



Identifying the Obstacles to the Development of Individual Sports in Iran Based on Q Methodology

Mohamadreza Yousefi 

Department of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Hakim Sabzevari university, Sabzevar, Iran.

Ali Benesbordi * 

Department of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Hakim Sabzevari university, Sabzevar, Iran.

Mohamadreza Moeinfard 

Department of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Hakim Sabzevari university, Sabzevar, Iran.

Ahmad Nazari Torshizi 

Department of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Ferdowsi university of Mashhad, Mashhad, Iran.

ABSTRACT

The aim of this research was to identify the obstacles to the development of individual sports in Iran based on Q methodology. The current study employs an exploratory approach and utilizes Q methodology, which is classified as a mixed methods research design. The target population comprised sports management professors, accomplished individuals in specific sports, experienced coaches in individual sports, heads of individual sports teams and federations and veterans of individual sports within Iran. A total of 12 interviews were conducted with research experts, and 28 individuals responded to the Q questionnaire. The data obtained from sorting the Q statements were entered into SPSS software and analyzed using varimax rotation (exploratory factor analysis). The findings highlighted the existence of 32 obstacles to the development of individual sports, and based on the results of exploratory factor analysis with varimax rotation a total of eight mental patterns were identified in the following order of priority: Economists, Scientists, Competitors, Adventurers, Supporters, Specialists, Media-oriented

* Corresponding Author: a.benesbordi@hsu.ac.ir

How to Cite: Yousefi, M., Benesbordi, A., Moeinfard, M. & Nazari Torshizi, A. (2025). Identifying the Obstacles to the Development of Individual Sports in Iran Based on Q Methodology. *New Approaches in Sports Mmanagement*, 13(48), 195-227.

individuals, and Managers. In a general conclusion, it should be stated that individual sports are facing many problems that hinder the development of these disciplines despite being popular, winning medals at the level of world championships. The fact that 8 mental patterns have been identified shows the importance that various factors are effective in this problem and only the stated problems cannot be solved in a superficial way and it is important that according to the priorities, the existing resources and capacities tried to remove these obstacles.

Keywords: expert, economists, federation, individual sports, specialists

Extended Abstract

Introduction

Governments today allocate substantial resources to the domain of competitive sports, as the success of a nation's athletes in international competitions often elevates that nation's image and reputation on the global stage. In recent decades, the competition among nations to secure medals in international events has intensified markedly. Within this context, sports officials and stakeholders are actively exploring strategies to enhance their success at the world level. Traditionally, sports have been categorized as either individual or team-based, with a historical perception that individual sports lack excitement. However, recent research has called this perspective into question. Conversely, individual sports occupy a unique position in competitive arenas and contribute significantly to a country's overall medal tally, with the value of their medals being comparable to those earned in team sports. It is evident that the federations governing individual sports encounter numerous challenges and obstacles in fulfilling their responsibilities and achieving their objectives. Consequently, the aim of the present research is to identify the barriers to the development of individual sports in Iran utilizing Q methodology.

Methods

The research was deemed to be of an applied nature given its objectives, while also adopting an exploratory approach and utilizing Q methodology, thereby classifying it as mixed research. The target population comprised sports management professors, accomplished individuals in specific sports disciplines, experienced coaches in individual sports, heads of individual sports teams and federations, as well as veterans of individual sports within Iran. A total of 12 interviews were conducted with research experts, and ultimately, 28 individuals responded to the Q questionnaire. The data obtained from sorting the Q statements were entered into SPSS version 16 software and analyzed using varimax rotation (exploratory factor analysis).

Results

The findings highlighted the existence of 32 obstacles to the development of individual sports. The deficiencies in contemporary sports facilities, the absence of an effective talent identification system in individual sports, the limited media coverage of these sports, the lower income levels of individual athletes compared to their counterparts in team sports, Lack of internal trainers' development in relation to the latest global knowledge, the lack of international recognition and representation, inadequate management and planning by sports federations, the inability to compete in major sporting events such as the Olympics, the inadequate presence of active sports clubs within the country, coupled with insufficient support for private clubs, a failure to fulfill commitments, and the indifference of officials towards athletes, alongside the presence of formidable competitors in Asia in sports such as table tennis, badminton, swimming, and gymnastics, as well as a neglect of fundamental and proper training, the failure to host prestigious international competitions within the country, and the insufficient development of women's sports constitute significant obstacles in this context. Finally, based on the results of the exploratory factor analysis with Varimax rotation, it was concluded that there are a total of eight distinct mental models, prioritized as follows: economic-oriented, scientific-oriented, competition-oriented, contest-oriented, support-oriented, specialization-oriented, media-oriented, and management-oriented individuals. These models pertain to the barriers to the development of individual sports in Iran.

Conclusion

In a general conclusion, it should be stated that individual sports in the country are facing many problems that hinder the development of these disciplines despite being popular, winning medals at the level of world championships and even being cheaper than some It has made it difficult for team disciplines. The fact that 8 mental patterns have been identified shows the importance that various factors are effective in this problem and only the stated problems cannot be solved in a superficial way and it is important that according to the priorities, the existing resources and capacities tried to remove these obstacles.

Keywords: expert, economists, federation, individual sports, specialists

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: The authors undertake that all ethical issues have been observed in this research.

Funding: The research was done without using financial resources.

Authors' contribution: The authors have contributed equally.

Conflict of interest: The authors have no conflicts of interest.

Acknowledgments: We acknowledge all the individuals who contributed to the completion of this article.



انجمن علمی مدیریت ورزشی ایران

----- رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی -----

دوره ۱۳، شماره ۴۸، بهار ۱۴۰۴، ۱۹۵-۲۲۷

ntsmj2.issma.ir

<https://doi.org/10.22034/ntsmj.2024.2029653.1006>

مقاله پژوهشی

دریافت: ۱۴۰۳/۲/۳۰


بازنگری: ۱۴۰۳/۷/۱۸

پذیرش: ۱۴۰۳/۸/۱۲


انتشار: ۱۴۰۴/۳/۲۰

شناسایی موانع توسعه ورزش‌های انفرادی در ایران براساس روش‌شناسی کیو

گروه مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.

محمد رضا یوسفی 


گروه مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.

علی بنسبوردی *

گروه مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.

محمد رضا معین فرد 

گروه مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.

احمد نظری ترشیزی 

چکیده

هدف تحقیق حاضر شناسایی موانع توسعه ورزش‌های انفرادی در ایران براساس روش‌شناسی کیو بود. تحقیق حاضر در حیطه پژوهش‌های اکتشافی بود و همچنین با توجه به استفاده از روش‌شناسی کیو، از نوع پژوهش‌های آمیخته بود. جامعه آماری تحقیق شامل اساتید مدیریت ورزشی، ورزشکاران برجسته رشته‌های انفرادی، مربیان با سابقه ورزش‌های انفرادی، رؤسای هیئت‌ها و فدراسیون‌های ورزش‌های انفرادی و پیشکسوتان ورزش‌های انفرادی در سطح کشور بود. براساس نتایج باید بیان کرد که ورزش‌های انفرادی در سطح کشور با مشکلات زیادی روبه‌رو است که توسعه این رشته‌ها را با وجود طرفدار بودن، مدال‌آوری در سطح مسابقات جهانی و حتی ارزان‌تر بودن نسبت به برخی رشته‌های تیمی را دشوار ساخته است و با توجه به اولویت‌ها، منابع و ظرفیت‌های موجود اقدام به رفع این موانع کرد.

کلیدواژه‌ها: اقتصاد گرایان، الگوی ذهنی، تخصص‌گرایان، فدراسیون، ورزش انفرادی

* نویسنده مسئول: a.benesbordi@hsu.ac.ir

مقدمه

امروزه سازمان‌های ورزشی از جمله فدراسیون‌ها در معرض تغییر و تحولات محیطی و جهانی قرار دارند؛ به همین دلیل ناگزیرند به‌طور دائم بر رویدادهای داخلی و خارجی نظارت کنند تا بتوانند در زمان مناسب و برحسب ضرورت، خود را با تغییرات وفق دهند. در دنیای کنونی که با سرعتی سرسام‌آور در حال تغییر است، دیگر نمی‌توان از تصمیم‌گیری‌های فوری و مبتنی بر قضاوت‌های شهودی و تجربی استفاده کرد (میریوسفی و رضوانی‌نژاد، ۲۰۲۰). از طرف دیگر، در دنیای کنونی که با سرعتی سرسام‌آور در حال تغییر است سازمان‌ها ناگزیرند به‌طور دائم بر رویدادهای داخلی و خارجی نظارت کنند تا بتوانند در زمان مناسب و برحسب ضرورت، خود را با تغییرات وفق دهند و با مددگیری از برنامه‌های بلندمدت، راهبردهای آینده خود را به‌گونه‌ای تنظیم نمایند که متناسب با موقعیت‌ها و شرایط آینده باشد. همچنین با افزایش چشم‌گیر نقش ورزش در توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و حتی سیاسی کشورها، پیشرفت در زمینه ورزش یکی از اولویت‌های راهبردی متولیان و برنامه‌ریزان کشورهای مختلف دنیا تبدیل شده است (راسخ و همکاران، ۲۰۱۹).

ورزش به‌طور سنتی به‌صورت انفرادی یا گروهی آدر نظر گرفته می‌شود. از قدیم تصور می‌شد که ورزش‌های انفرادی هیجان کمتری دارند (سایزو و همکاران، ۲۰۲۱). با این حال، تحقیقات اخیر این دیدگاه را به چالش کشیده است (ماراکو و همکاران، ۲۰۲۱؛ نیانسنگا و همکاران، ۲۰۲۱؛ و اشمید و همکاران، ۲۰۲۱). محققان به فرآیندهای پیچیده اجتماعی در ورزش‌های انفرادی اشاره کرده‌اند که منجر به توسعه نوع‌شناسی ورزش جهت تشخیص انواع ورزش‌ها براساس وابستگی متقابل بین افراد (یعنی اتکا به هم‌تیمی‌ها) و وابستگی متقابل نتیجه (یعنی تیم یا هدف فردی) شد. اگرچه این یک دیدگاه جامع‌تر در مورد ورزش‌های انفرادی است، برخی ورزش‌ها همچنان ساختار پیچیده‌ای دارند و برخی دیگر از ورزش‌ها

-
1. Individual
 2. group
 3. Saizew, K., et al.
 4. Marracho, P., et al.
 5. Niyonsenga, C., et al.
 6. Schmid, M.J., et al.

شامل رویدادهای متعددی هستند که بسته به زمینه، در سطوح وابستگی متقابل و سبک رقابت متفاوت است (بریسیک، ۲۰۲۱).

ورزش چه انفرادی باشد و چه گروهی، نیاز به توسعه دارد. توسعه ورزش عبارت است از تسهیل فرصتهایی که افراد می‌توانند درگیر ورزش و فعالیت بدنی شوند. به‌طور خاص‌تر، توسعه ورزش به سیاست‌ها، فرایندها و عملکرد تسهیل فرصت‌های درگیری از ورزش، از مشارکت گسترده تا عملکرد نخبگان اشاره دارد (نولهادی و همکاران، ۲۰۱۹). به‌طور فزاینده‌ای از توسعه ورزشی به‌عنوان بخشی از فلسفه گسترده‌تر توسعه پایدار استفاده می‌شود که بر بهبود کیفیت زندگی، مقابله با محرومیت اجتماعی، افزایش دسترسی و حفظ محیط زیست متمرکز است. علاوه بر این، مفهوم توسعه و افزایش فرصت‌های مشارکت ورزشی با نگرانی در مورد افزایش سطح بی‌حرکی جسمی و نگرانی‌های مربوط به بهداشت مرتبط بوده است (ادی و فاتونی، ۲۰۱۹) اما گاهی مسائلی برای ورزش پیش می‌آید که از توسعه آن جلوگیری می‌کند. محققان در این زمینه به مواردی اشاره کرده‌اند.

خوشکام و همکاران (۲۰۲۳) در پژوهشی به شناسایی و تحلیل الگوهای ذهنی خبرگان درخصوص آسیب‌شناسی مشکلات ورزش تکواندوی استان خراسان رضوی پرداختند. بر پایه نتایج پژوهش، ۱۳ الگوی ذهنی شامل الگوی ذهنی تجربه‌گرایان، دانش‌گرایان، جوان‌گرایان، تخصص‌گرایان، رقابت‌گرایان، حامی‌گرایان، راهبرده‌گرایان، مادی‌گرایان، ارتباط‌گرایان، زیرساخت‌گرایان، ساختارگرایان، جهانی‌گرایان و آموزش‌گرایان ورزش شناسایی کردند.

عباسی و همکاران (۲۰۲۳) نشان دادند که موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران ۳۶ عامل می‌باشد که در قالب ۵ مؤلفه موانع اقتصادی، موانع امکاناتی و تجهیزاتی، موانع انسانی و اجتماعی، موانع مدیریتی و اجرایی، موانع نگرشی و حمایتی مسئولین دسته‌بندی می‌شود. شاه‌منصوری و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهش خود بیان کردند که هفت عاملی که به‌عنوان موانع توسعه ورزش‌ها شناخته شده‌اند، نقش مؤثرتر و قابل توجهی در توسعه‌نیافتگی ورزش‌ها

-
1. Berčík, V.
 2. Nulhadi, A., et al.
 3. Adi, S. & Fathoni, A.F.

دارند. این عوامل به ترتیب اولویت شامل عوامل زیرساخت، مدیریت، امکانات و تجهیزات، فرهنگی- اجتماعی، بودجه- اعتبار، محیط زیست- رفاه و در نهایت دسترسی بودند.

از سوی دیگر عسکریان و همکاران (۲۰۲۰) به شناسایی موانع توسعه صنعت ورزش ایران پرداختند و بیان کردند که بخشی از این موانع مانند فرهنگی، اقتصادی و سیاسی موانع زمینه‌ای هستند که بسترساز موانع دیگر محسوب می‌شوند. بنابراین در رفع موانع توسعه ورزش کشور باید نگاهی دقیق‌تر بر موانعی داشت که در حکم لایه‌های زیرین و تغذیه‌کننده موانع دیگر هستند.

همچنین کشاورز و همکاران (۲۰۱۹) با بررسی موانع توسعه ورزش‌های همگانی به این نتیجه رسیدند که به‌طور کلی ۸ عامل به ترتیب اولویت، موانع مدیریتی، موانع امکانات و تجهیزات، موانع اجتماعی و فرهنگی، موانع فردی، موانع اقتصادی، موانع روان‌شناختی، موانع ترویجی و موانع بهداشتی و موانع عدم توسعه ورزش همگانی به شمار می‌روند.

دکلرک و همکاران^۱ (۲۰۲۱) تحقیقی را در جهت موانع توسعه و گسترش فعالیت‌های بدنی برای افراد دارای معلولیت جسمی در باشگاه‌ها و مراکز ورزشی انجام دادند و بیان کردند که موانع متعددی وجود دارند، از جمله عدم تقاضا برای میزبانی‌های احتمالی و کمبود بودجه برای این فعالیت‌ها که مهمترین آن‌هاست. با وجود این موانع، اکثر باشگاه‌ها و مراکز ورزشی هنوز افراد دارای معلولیت جسمانی را در خود جای می‌دهند.

پارساجو و جوادپور (۲۰۱۵) در پژوهشی به بررسی موانع توسعه ورزش از دیدگاه کارشناسان دولتی پرداختند و بیان کردند که اولویت موانع شامل زمان کافی، نبود امکانات ورزشی موجود و مشکلات اقتصادی مهمترین و کم‌اهمیت‌ترین عدم اعتقاد به ورزش و آثار آن است.

در پژوهش‌های جدیدی که در زمینه توسعه ورزش انجام شده است، ژینگ و همکاران^۲ (۲۰۲۴) نشان دادند که برای توسعه ورزش حرفه‌ای باید به استعدادها و ورزشی و آسیب‌شناسی در این زمینه اقدام شود و نشان دادند که محیط تمرینی ورزشکار، شبکه حمایتی، ویژگی‌های خانوادگی، ارتباط و شرایط تیمی، همگی عواملی هستند که تأثیر مثبت و معناداری بر ساخت محیط رشد استعدادها و ورزشی دارند.

1. Declerck, L.

2. Xiang, C.

امروزه، دولت‌ها سرمایه‌گذاری بسیاری را در بخش ورزش قهرمانی انجام می‌دهند زیرا موفقیت ورزشکاران یک کشور در رقابت‌های بین‌المللی، به‌طور کلی، تقویت‌کننده وجهه و اعتبار آن کشور در عرصه جهانی است. در چند دهه گذشته، رقابت بین کشورها برای بدست آوردن مدال در رقابت‌های بین‌المللی شدت بالایی گرفته است. در این راستا، مسئولان و دست‌اندرکاران ورزش به دنبال کشف راهکارهایی هستند که بتوانند از طریق آنها موفقیت بیشتری را در عرصه جهانی کسب نمایند (رحمانی و همکاران، ۲۰۱۶). از طرف دیگر، ورزش‌های انفرادی جایگاه ویژه‌ای در میادین و مدال‌آوری کشورها دارد و مدال آن تفاوتی با مدال‌های ورزش‌های تیمی از نظر اهمیت ندارد (عسگری و همکاران، ۲۰۱۵). در این میان آنچه مسلم است اینکه فدراسیون ورزش‌های انفرادی با چالش‌ها و مشکلات بسیاری برای انجام مسئولیت‌ها و نیل به اهدافش مواجه است لذا شناسایی این مشکلات و موانع مهم و ضروری به نظر می‌رسد تا با استفاده حداکثر از قوت‌ها و فرصت‌ها و برطرف ساختن ضعف‌ها و تهدیدها به انجام اثربخش‌تر و کارآمدتر مسئولیت‌ها، توسعه بیشتر اصول و آرمان‌های ورزش‌های انفرادی و همچنین کسب جایگاه بهتر در عرصه‌های بین‌المللی نائل آید. به‌طور کلی ضرورت انجام تحقیق را می‌توان به‌طور موردی به شرح زیر بیان کرد:

- ۱- لزوم شناسایی، تدوین و تبیین سیاست‌های راهبردی منسجم و مورد قبول در رشته‌های ورزشی انفرادی با توجه به محدودیت‌ها.
- ۲- لزوم شناسایی این محدودیت‌ها برای رسیدن به جایگاه واقعی.
- ۳- کثرت افرادی که به ورزش‌های انفرادی در سطح کشور روی می‌آورند.
- ۴- کم‌هزینه‌تر بودن و مدال‌آوری راحت‌تر در میادین بین‌المللی ورزشی توسط رشته‌های ورزشی انفرادی.
- ۵- رسیدن به جایگاه واقعی کشور در رشته‌های ورزشی انفرادی در رقابت‌های جهانی و بین‌المللی.
- ۶- ضرورت شناسایی و بهره‌برداری مناسب از ظرفیت‌های موجود کشور.
- ۷- فقدان تحقیقات علمی در مورد رشته‌های ورزشی انفرادی در سطح کشور به صورت تخصصی.

برخلاف تصورهای اولیه، به‌ویژه در سال‌های اول انقلاب، مدیریت در ورزش حتی کم‌اهمیت‌تر از مدیریت نفت و آب نیست و البته در این زمینه، نیاز شدیدی به مدیریت

اطلاعات در جامعه احساس می‌شود. موقعیت ورزش کشور در شرایط فعلی با نقایص بسیاری روبه‌رو است. بین ۱۰ تا ۱۵ درصد مردم در کشور ما به ورزش همگانی می‌پردازند که این آمار در کشورهای توسعه‌یافته به ۸۰ درصد می‌رسد. عدم توسعه بسیاری از ورزش‌های انفرادی عاملی در جهت عقب‌ماندگی ورزش در کشور است. با توجه به زیرساخت‌ها، منابع مالی و سایر عوامل هنوز آن‌طور باید و شاید از این امکانات و علوم تخصصی در حوزه ورزش استفاده نشده است. شاید دلیل آن‌ها را می‌توان عدم حمایت مسئولین، عدم استفاده از علوم تخصصی ورزش، حمایت نکردن مسئولین امر، عدم کارایی هیئت‌های ورزشی، باندبازی، مدیریت ضعیف باشگاه‌داری و هزاران دلیل دیگر نام برد که خبرگان در ورزش و کسانی که سال‌ها با این ورزش بودند بهتر می‌توانند به این سؤال پاسخ دهند که علت عدم و موانع توسعه رشته‌های ورزشی انفرادی کشور چیست و چه عواملی دخیل هستند. لذا این به تحقیق به دنبال پاسخ این سؤال است که الگوهای ذهنی خبرگان در مورد موانع توسعه رشته‌های ورزشی انفرادی کشور چگونه است؟

روش‌شناسی پژوهش

تحقیق حاضر براساس هدف، از نوع تحقیقات کاربردی است و از نظر ماهیت در حیطه پژوهش‌های اکتشافی قرار می‌گیرد. همچنین با توجه به استفاده از روش‌شناسی کیفی، از نوع پژوهش‌های آمیخته (کیفی-کمی) است. در این پژوهش نیز جامعه آماری در دو بخش قابل تفکیک است. بخش اول برای شناسایی عوامل توسط مصاحبه با افراد متخصص شامل اساتید مدیریت ورزشی و مربیان برجسته رشته‌های ورزشی انفرادی بود. معیارهای ورود به پژوهش در بخش مصاحبه به شرح زیر است:

- ۱- اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها، باید در یک رشته ورزشی انفرادی دارای تخصص و تبحر بودند (مدرک مربیگری حداقل درجه ۲، سابقه قهرمانی در رشته ورزشی).
- ۲- در بخش مصاحبه، مربیان مورد مصاحبه باید سابقه بالای ۵ سال در امر مربیگری حرفه‌ای داشته باشند.
- ۳- در بخش مصاحبه، مربیان مورد مصاحبه باید از رشته‌های ورزشی متفاوت انتخاب می‌شدند تا بتوان نتایج را به رشته‌های ورزشی انفرادی تعمیم داد.

در بخش دوم برای تکمیل پرسشنامه کیو، جامعه آماری شامل ورزشکاران برجسته رشته‌های انفرادی، مربیان با سابقه ورزش‌های انفرادی، رؤسای هیئت‌ها و فدراسیون‌های ورزش‌های انفرادی و پیشکسوتان ورزش‌های انفرادی در سطح استان خراسان رضوی بود. معیارهای ورود به پژوهش در بخش پرسشنامه کیو به شرح زیر است:

۱- باید افرادی که در مراحل قبل مورد استفاده قرار نگرفته بودند، پرسشنامه را تکمیل می‌کردند.

۲- در بخش پرسشنامه کیو نیز باید ورزشکاران و مربیان مختلف از رشته‌های ورزشی متفاوت به پرسشنامه پاسخ دهند.

در روش‌شناسی کیو واژه‌های جامعه و نمونه آماری با سایر پژوهش‌های کمی تفاوت دارد زیرا در روش کیو احتیاج به نمونه‌گیری تصادفی ندارد و نباید به این شکل نمونه انتخاب شود زیرا که افراد به دلیل داشتن یک عقیده خاص درباره موضوع این تحقیق به شکل کاملاً آگاهانه انتخاب می‌شوند. در نتیجه اندازه نمونه نیز در این روش کوچک بوده و هدف از آن تجزیه و تحلیل عمیق بر روی تعداد اندکی از افراد متخصص در زمینه مورد مطالعه است نه تجزیه و تحلیل سطحی بر روی تعداد زیادی از افراد غیرمتخصص. تعداد حجم نمونه در این روش با توجه به مطالب بیان شده کم است اما با توجه به تحقیقات انجام شده با این روش باید حداقل ۲۰ نفر و حداکثر ۶۰ نفر به پرسشنامه کیو پاسخ دهند (غلامیان و همکاران، ۲۰۲۲). در این تحقیق نیز سعی شد این میزان رعایت شود و حجم نمونه آماری بین این دو مقدار باشد. در مجموع ۱۲ مصاحبه با خبرگان به صورت مجازی انجام شد (به دلیل بررسی مبانی نظری و مصاحبه نیمه‌ساختاریافته پس از ۱۲ پرسشنامه داده‌ها به اشباع نظری رسید) و در نهایت ۲۸ نفر به پرسشنامه کیو پاسخ دادند. سؤالات مصاحبه به شرح زیر است:

۱- وضعیت ورزش‌های انفرادی در سطح کشور را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

۲- چه نقاط ضعف و عوامل بازدارنده‌ای در توسعه ورزش‌های انفرادی ورزش کشور وجود دارد؟

۳- مهمترین موانعی که از نظر تجربه خودتان به عنوان مربی روبه‌رو بوده‌اید، چه بوده است؟

۴- این عوامل را از نظر اهمیت و درجه اضطراب رتبه‌بندی کنید.

در بخش کیفی و برای شناسایی موانع توسعه ورزش‌های انفرادی کشور از روش تحلیل محتوا استفاده شد. در بخش کمی داده‌های حاصل از مرتب‌سازی عبارات کیو در نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ وارد و از طریق چرخش واریمکس (تحلیل عامل اکتشافی) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش

ابتدا در جدول ۱ و ۲ مشارکت‌کنندگان تحقیق در بخش مصاحبه و تکمیل پرسشنامه به تفکیک گزارش شد.

جدول ۱. اطلاعات افراد مورد مصاحبه

مدت زمان مصاحبه	تحصیلات	رشته ورزشی	سمت و شغل	مشارکت‌کنندگان
۳۵ دقیقه	دکتری تخصصی	بدمیتون	استاد مدیریت ورزشی	I1
۲۵ دقیقه	دکتری تخصصی	تنیس روی میز	مربی	I2
۲۰ دقیقه	لیسانس	ورزش رزمی	مربی	I3
۴۰ دقیقه	دکتری تخصصی	تنیس روی میز	استاد مدیریت ورزشی	I4
۳۰ دقیقه	دکتری تخصصی	دومیدانی	استاد مدیریت ورزشی	I5
۲۰ دقیقه	دکتری تخصصی	ژیمناستیک	استاد مدیریت ورزشی	I6
۲۵ دقیقه	لیسانس	ورزش رزمی	مربی	I7
۲۰ دقیقه	فوق لیسانس	ژیمناستیک	مربی	I8
۳۰ دقیقه	فوق لیسانس	دومیدانی	مربی	I9
۳۵ دقیقه	دکتری تخصصی	شنا	استاد مدیریت ورزشی	I10
۲۰ دقیقه	فوق لیسانس	ورزش رزمی	مربی	I11
۱۵ دقیقه	لیسانس	ورزش رزمی	مربی	I12

مأخذ: یافته پژوهش

جدول ۲. توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی افراد تکمیل‌کننده پرسشنامه کیو

جنسیت	تحصیلات	رشته ورزشی	سمت و شغل	مشارکت‌کنندگان
مرد	دانشجوی دکتری	تنیس روی میز	ورزشکار	P1
مرد	لیسانس	بدمیتون	مربی	P2
مرد	فوق لیسانس	دومیدانی	رئیس هیئت	P3
مرد	لیسانس	تنیس روی میز	مربی	P4
زن	فوق لیسانس	بدمیتون	ورزشکار	P5
مرد	فوق لیسانس	تنیس روی میز	رئیس هیئت	P6
مرد	لیسانس	بدمیتون	مربی	P7
مرد	فوق لیسانس	دومیدانی	رئیس هیات	P8
مرد	لیسانس	تنیس روی میز	پیشکسوت ورزشی	P9
زن	لیسانس	ورزش رزمی	ورزشکار	P10
مرد	فوق لیسانس	ورزش رزمی	مربی	P11
مرد	لیسانس	ورزش رزمی	ورزشکار	P12
مرد	فوق لیسانس	دومیدانی	مربی	P13
زن	فوق لیسانس	دومیدانی	ورزشکار	P14
مرد	—	تنیس روی میز	پیشکسوت ورزشی	P15
مرد	—	ژیمناستیک	پیشکسوت ورزشی	P16
مرد	لیسانس	ژیمناستیک	مربی	P17
زن	لیسانس	بدمیتون	ورزشکار	P18
مرد	فوق لیسانس	بدمیتون	ورزشکار	P19
زن	فوق لیسانس	شنا	مربی	P20
مرد	فوق لیسانس	تنیس روی میز	مربی	P21
مرد	لیسانس	ورزش رزمی	ورزشکار	P22
مرد	فوق لیسانس	شنا	ورزشکار	P23
مرد	لیسانس	ورزش رزمی	ورزشکار	P24
مرد	—	بدمیتون	پیشکسوت ورزشی	P25
مرد	لیسانس	ژیمناستیک	پیشکسوت ورزشی	P26
مرد	لیسانس	شنا	پیشکسوت ورزشی	P27
زن	فوق لیسانس	ژیمناستیک	مربی	P28

مأخذ: یافته پژوهش

در ادامه برای شناسایی موانع توسعه رشته‌های ورزشی انفرادی در کشور ابتدا مبانی نظری تحقیق بررسی شد و سپس با توجه به اطلاعات برخاسته از بررسی مقالات و پژوهش‌های گذشته، اقدام به مصاحبه با خبرگان شد تا موانع توسعه رشته‌های ورزشی انفرادی در کشور شناسایی شود. محققین ضمن آنکه معتقد هستند هیچ معیار قطعی برای تعداد عبارات کیو وجود ندارد، اشاره می‌کنند مطالعات کیو به تعداد ۲۰ تا ۶۰ عبارت نیاز دارد. از میان ۵۳ گزاره بدست آمده از مصاحبه‌ها و مبانی نظری، در نهایت ۳۲ گزاره تأیید شد که در جدول ۳ مشاهده می‌شود.

جدول ۳. موانع شناسایی شده توسعه ورزش‌های انفرادی کشور

کد عبارت	عوامل کیو	منبع مورد استفاده	
		مصاحبه	مبانی نظری
Q1	کمبود امکانات ورزشی به روز دنیا	I3,I5,I8,I9,I10	عسکریان و همکاران (۱۴۰۰)
Q2	فقدان نظام استعدادیابی صحیح در ورزش‌های انفرادی	I7,I11	عسکریان و همکاران (۱۴۰۰)
Q3	کم‌رنگ بودن حضور رسانه‌ها در ورزش‌های انفرادی	I4,I5	عسکریان و همکاران (۱۴۰۰)
Q4	عدم توسعه دانش مربیان داخلی نسبت به علم روز دنیا	I1,I9	عسکری و همکاران (۱۳۹۴)
Q5	فقدان لیگ‌های پویا در کشور	I2,I6	
Q6	کم‌درآمد بودن ورزشکاران انفرادی نسبت به ورزش‌های تیمی	I5,I7,I12	عسکری و همکاران (۱۳۹۴)
Q7	ضعف در برگزاری مسابقات پایه	I1,I3,I14	گوهررستمی و همکاران (۱۳۹۸)
Q8	نداشتن جایگاه و کرسی‌های بین‌المللی	I5	علیزاده و همکاران (۱۳۹۷)
Q9	عدم حمایت کافی از مربیان داخلی برجسته	I4,I6,I8,I12	
Q10	ضعف در لژیونر شدن بازیکنان داخلی	I5,I9	

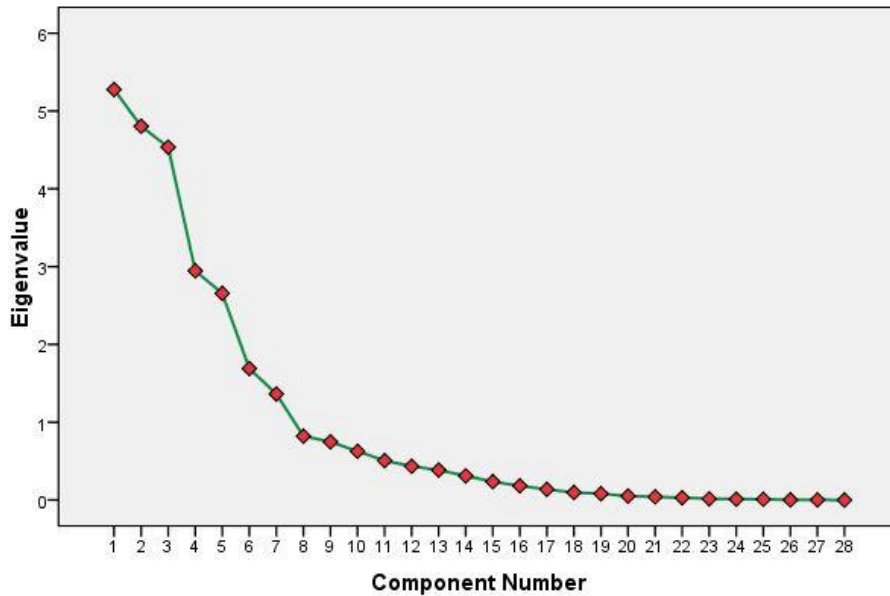
کد عبارت	عوامل کیو	منبع مورد استفاده	
		مصاحبه	مبانی نظری
Q11	عدم شرکت تیم‌ها و بازیکنان کشور در مسابقات آزاد و اوپن‌ها	I3,I7	
Q12	ناتوانی در جذب حامیان مالی	I2,I8	محرم زاده (۱۳۹۳)
Q13	فقدان برنامه‌ریزی جهت هم‌افزایی با کشورهای پیشرفته	I2,I10,I12	
Q14	عدم حمایت از باشگاه‌های خصوصی	I5,I11	
Q15	عدم توسعه علمی و تأکید بر روش‌های تجربی آموزش	I7,I8,I12	دوستی و همکاران (۱۳۹۵)
Q16	ساختار نامناسب در بدنه هیئت‌های ورزشی	I4,I5	
Q17	نبود مربیان تخصصی برخی رشته‌های انفرادی	I8,I10	
Q18	عدم توجه به قهرمانان ورزشی رشته‌های انفرادی در مقایسه با ورزش‌های تیمی	I2,I11	
Q19	داشتن رقیبان قوی در سطح آسیا در رشته‌هایی مانند تنیس روی میز، بدمینتون، شنا و ژیمناستیک	I1,I3,I7	عبدالزاده و همکاران (۱۳۹۷)
Q20	ضعف در توسعه ورزش بانوان	I2,I9	
Q21	بالا بودن هزینه‌های تمرین	I6,I10	عبدالزاده و همکاران (۱۳۹۷)
Q22	گران بودن ابزار و تجهیزات ورزشی	I8	دوستی و همکاران (۱۳۹۵)
Q23	کم بودن سرانه فدراسیون و هیئت‌های ورزش‌های انفرادی	I9,I10	
Q24	ضعف مدیریت و برنامه‌ریزی فدراسیون‌های ورزشی	I7,I11	عسکریان و همکاران (۱۴۰۰)
Q25	یک‌جانبه‌نگری رسانه‌ها		
Q26	عدم میزبانی مسابقات معتبر و بین‌المللی در کشور	I2,I6	

کد عبارت	عوامل کیو	منبع مورد استفاده	
		مصاحبه	مبانی نظری
Q27	عمل نکردن به تعهدات و بی‌توجهی مسئولان به ورزشکاران	I5, I11	عسکری و همکاران (۱۳۹۴)
Q28	فقدان نشریات و رسانه‌های اختصاصی ویژه ورزش‌های انفرادی	I10	
Q29	عدم توان رقابت در میداين و رویدادهای ورزشی بزرگ مانند المپیک	I5, I7, I12	
Q30	عدم نگاه ورزشکاران به ورزش حرفه‌ای به عنوان یک حرفه و شغل	I1, I3, I4, I5	
Q31	بی‌توجهی به آموزش اصولی و پایه	I2, I9	حقدادی، شاه‌منصوری و خسروی زاده (۱۳۹۶)
Q32	وجود ناکافی باشگاه‌های فعال در کشور	I6, I12	عسکریان و همکاران (۱۴۰۰)

مأخذ: یافته پژوهش

به کمک تحلیل عاملی کیو، الگوهای ذهنی گوناگون خبرگان شناسایی و به کمک آن به پرسش‌های پژوهش پاسخ داده شد. برای تعیین تعداد مطلوب مؤلفه‌ها نمودار سنگ‌ریزه مورد استفاده قرار گرفت. این نمودار بیانگر تغییرات مقادیر ویژه در ارتباط با عامل‌ها است. با توجه به دیدگاه خبرگان، مجموعاً ۸ عامل بالاتر از ۱ شناسایی شدند که این ۸ عامل چیزی حدود ۸۷ درصد از عامل‌ها را مورد تبیین و پوشش قرار می‌دهند.

شکل ۱. نمودار سنگ‌ریزه (اسکری) الگوهای ذهنی خبرگان



مأخذ: یافته پژوهش

همانند تحلیل عاملی اکتشافی، فرایند تحلیل عاملی کیو در دو مرحله انجام می‌شود. در مرحله اول استخراج عامل‌ها صورت گرفته و در مرحله دوم چرخش عامل‌ها به گونه‌ای که قابل تفسیر باشند، انجام می‌شود. استفاده از مرحله دوم زمانی لازم است که عامل‌های حاصل از اولین مرحله به راحتی قابل تفسیر نیستند یعنی نتوان آن‌ها را به عنوان ذهنیت‌های مشخصی در نظر گرفت. روش مؤلفه‌های اصلی، از رایج‌ترین شیوه‌های استخراج عامل‌ها برای انجام مرحله ابتدایی تحلیل عاملی روش‌شناسی کیو است. میزان واریانس هر الگوی ذهنی و مقدار ویژه آن در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول ۴. میزان واریانس تبیین شده هر عامل یا الگوی ذهنی و مقدار ویژه آن

تعداد الگوهای ذهنی پژوهش	چرخش متعامد عامل‌ها		
	میزان واریانس تبیین شده	درصد واریانس	ارزش ویژه
الگوی ذهنی اول (اقتصادگرایان)	۵	۲۶/۳۷	۲۰/۶۷
الگوی ذهنی دوم (علمی‌گرایان)	۵	۴۵/۸۲	۱۷/۳۰
الگوی ذهنی سوم (رقابت‌گرایان)	۴	۶۰/۱۱	۱۱/۰۵

چرخش متعامد عامل‌ها				تعداد الگوهای ذهنی پژوهش
ارزاش ویژه	درصد واریانس	واریانس تجمعی	تعداد گویه	
۸/۶۵	۱۰/۰۹	۷۰/۲	۴	الگوی ذهنی چهارم (مسابقات گرایان)
۴/۹۹	۶/۴۴	۷۶/۶۴	۴	الگوی ذهنی پنجم (حمایت گرایان)
۳/۱۴	۴/۸۹	۸۱/۵۳	۳	الگوی ذهنی ششم (تخصص گرایان)
۲/۳۷	۳/۱۶	۸۴/۶۹	۳	الگوی ذهنی هفتم (رسانه گرایان)
۱/۸۴	۲/۱۹	۸۶/۸۸	۴	الگوی ذهنی هشتم (مدیریت گرایان)

مأخذ: یافته پژوهش

برای یافتن اینکه این ۸ عامل چه الگوی ذهنی را توسط خبرگان نشان می‌دهد از ماتریس چرخش عامل‌ها (شیوه واریمکس) استفاده شد. شیوه واریمکس از شیوه‌های معمول چرخش متعامد عوامل به شمار می‌رود. در این پژوهش نیز برای قابل تفسیر بودن عامل‌ها، از چرخش متعامد واریمکس استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵. ماتریس تحلیل عاملی (دسته‌بندی هشت‌گانه الگوهای ذهنی مشارکت‌کنندگان)

خبرگان	الگوهای ذهنی							
	الگوی ذهنی ۱	الگوی ذهنی ۲	الگوی ذهنی ۳	الگوی ذهنی ۴	الگوی ذهنی ۵	الگوی ذهنی ۶	الگوی ذهنی ۷	الگوی ذهنی ۸
M1	-۰/۰۸۱	-۰/۰۲۰	-۰/۱۲۴	-۰/۱۲۲	-۰/۱۸۲	۰/۸۰۶	-۰/۰۵۱	-۰/۲۹۵
M2	۰/۰۷۸	۰/۷۹۶	-۰/۱۳۴	-۰/۰۲۴	۰/۰۳۳	۰/۱۶۸	-۰/۰۴۲	-۰/۱۱
M3	۰/۸۷۶	۰/۴۸۷	-۰/۱۰۵	۰/۰۴۲	-۰/۱۹۸	۰/۰۴۲	۰/۰۰۹	۰/۱۲۴
M4	-۰/۰۶۰	-۰/۰۹۴	-۰/۰۵۴	۰/۸۶۳	۰/۰۹۳	-۰/۱۶۴	-۰/۱۰۸	-۰/۴۵۹
M5	۰/۱۲۱	۰/۰۶۰	-۰/۰۵۲	۰/۰۲۰	۰/۱۳۱	-۰/۱۴۶	۰/۶۵۸	-۰/۰۸۶
M6	۰/۰۵۵	-۰/۱۱۶	۰/۶۵۸	۰/۰۰۶	-۰/۰۵۰	-۰/۰۹۹	۰/۱۲۷	۰/۱۹۲
M7	-۰/۰۵۳	-۰/۰۰۴	۰/۰۹۲	۰/۱۷۳	۰/۱۷۱	۰/۳۰۴	۰/۷۱۲	-۰/۰۱۱
M8	۰/۰۵۱	۰/۰۵۵	۰/۲۰۰	۰/۰۱۷	۰/۱۱۸	-۰/۳۰۸	-۰/۱۱۳	۰/۷۷۹
M9	-۰/۲۶۱	-۰/۱۸۲	۰/۷۳۳	-۰/۲۲۷	۰/۰۵۵	۰/۳۲۵	-۰/۳۲۸	۰/۲۵۰
M10	-۰/۱۲۰	۰/۰۳۳	۰/۰۸۴	-۰/۰۲۸	-۰/۰۰۲	۰/۱۴۷	-۰/۰۶۳	۰/۶۱۲
M11	۰/۷۰۹	-۰/۱۹۸	-۰/۰۴۹	-۰/۰۲۴	-۰/۱۹۳	-۰/۰۵۲	-۰/۱۰۲	۰/۰۹۱
M12	-۰/۱۵۰	۰/۰۹۳	۰/۰۷۵	۰/۰۴۲	۰/۱۳۱	۰/۷۱۵	۰/۳۰۶	۰/۳۱۲
M13	-۰/۲۹۵	۰/۱۳۱	-۰/۳۶۸	-۰/۱۶۴	۰/۶۹۰	-۰/۱۱۳	-۰/۰۵۶	۰/۰۸۰
M14	-۰/۱۱	-۰/۰۵۰	-۰/۱۳۷	-۰/۰۹۹	۰/۷۴۹	-۰/۳۲۸	۰/۰۶۵	-۰/۰۵۰

خبیرگان	الگوهای ذهنی							
	الگوی ذهنی ۱	الگوی ذهنی ۲	الگوی ذهنی ۳	الگوی ذهنی ۴	الگوی ذهنی ۵	الگوی ذهنی ۶	الگوی ذهنی ۷	الگوی ذهنی ۸
M15	-۰/۱۴۹	۰/۷۰۵	۰/۰۱۲	۰/۰۵۵	-۰/۰۶۰	-۰/۰۶۳	۰/۱۲۶	-۰/۰۵۱
M16	۰/۰۳۷	۰/۰۴۹	۰/۷۶۹	۰/۰۱۷	-۰/۰۷۰	-۰/۱۰۲	-۰/۰۳۶	-۰/۰۴۲
M17	۰/۶۹۹	۰/۰۵۲	۰/۰۳۸	-۰/۰۶۶	-۰/۰۹۹	-۰/۰۵۱	-۰/۱۲۲	۰/۰۹۳
M18	۰/۰۱۷	۰/۸۷۲	-۰/۱۱۸	-۰/۰۸۳	-۰/۰۶۰	-۰/۰۴۲	-۰/۰۲۴	۰/۱۳۱
M19	۰/۸۴۵	-۰/۲۵۹	-۰/۱۵۴	-۰/۰۸۶	۰/۱۵۹	۰/۰۰۹	۰/۰۱۹	۰/۰۱۷
M20	-۰/۰۶۶	-۰/۰۵۰	-۰/۰۱۰	۰/۶۱۳	-۰/۰۱۰	-۰/۱۰۸	۰/۰۳۴	-۰/۰۶۶
M21	-۰/۱۶۱	-۰/۰۵۱	۰/۱۳۵	۰/۶۷۵	-۰/۰۳۶	۰/۱۲۷	-۰/۰۶۰	-۰/۱۶۱
M22	-۰/۰۸۶	-۰/۰۴۲	۰/۰۵۱۰	۰/۷۳۶	-۰/۰۶۷	۰/۰۳۶	۰/۰۹۳	-۰/۲۶۱
M23	۰/۸۰۹	۰/۰۰۹	۰/۰۷۲	-۰/۱۱۳	-۰/۰۹۱	۰/۰۷۵	۰/۱۳۱	-۰/۱۵۰
M24	-۰/۱۵۰	۰/۰۵۱	-۰/۰۷۸	-۰/۳۲۸	۰/۷۳۲	۰/۱۲۵	-۰/۰۵۰	-۰/۲۹۵
M25	-۰/۲۹۵	۰/۷۳۶	-۰/۱۲۳	-۰/۰۶۳	۰/۱۳۷	۰/۳۰۳	۰/۲۳۶	۰/۰۴۷
M26	-۰/۱۱	-۰/۱۰۸	۰/۰۴۶	-۰/۱۰۲	-۰/۰۷۴	۰/۶۶۹	-۰/۰۷۹	-۰/۰۶۹
M27	-۰/۱۴۹	۰/۷۴۴	-۰/۰۱۰	۰/۳۰۶	-۰/۰۴۸	۰/۳۲۵	۰/۲۱۵	-۰/۱۵۱
M28	۰/۰۳۸	۰/۰۵۸	۰/۷۰۰	۰/۱۲۶	-۰/۴۰۲	۰/۰۴۵	-۰/۱۴۷	۰/۱۴۶

مأخذ: یافته پژوهش

با توجه به هدف مطالعه کیو و معیار تفسیرپذیر بودن عوامل، تعداد ۸ الگوی ذهنی درباره موانع توسعه ورزش‌های انفرادی کشور توسط خبرگان کشف و شناسایی شد و به علت اشتراک نظرات و عقاید مشترک، در دسته‌بندی‌های مجزا قرار داده شدند. براساس خروجی نرم‌افزار SPSS مقادیر بارهای عاملی با یکدیگر مقایسه شده و عوامل مهم و نظراتی که دارای اهمیت بیشتری بودند، شناسایی شدند. همچنین برای تحلیل عاملی و تفسیر عوامل، معیارهای عوامل مهم در نظر گرفته شده‌اند که در نهایت در جدول ۶ الگوهای ذهنی خبرگان درباره موانع توسعه ورزش‌های انفرادی کشور ساخته شده از نمونه‌های کیو، مشارکت کنندگان و عوامل کیو در هر الگوی ذهنی به ترتیب اولویت آورده شده است. در نامگذاری الگوهای ذهنی این نکته رعایت شد که مشخصه هر الگوی ذهنی چه مانع و محدودیتی است و نگاه خبرگان به آن چگونه بوده است. لذا با توجه به اینکه موانع شناسایی شدند اما نامگذاری به صورت مثبت گزارش شد که دغدغه خبرگان به صورت مستقیم بیان شود نه بخاطر وضع نامطلوب آن الگوی ذهنی.

جدول ۶. اولویت‌بندی و شناسایی الگوهای ذهنی خبرگان

الگوی ذهنی	عوامل کیو	کدهای کیو	خبرگان
اقتصادگرایان	کم‌درآمد بودن ورزشکاران انفرادی نسبت به ورزش‌های تیمی	Q6	P3, P11, P17, P19, P23
	ناتوانی در جذب حامیان مالی	Q12	
	بالا بودن هزینه‌های تمرین	Q21	
	گران بودن ابزار و تجهیزات ورزشی	Q22	
علمی‌گرایان	کم بودن سرانه فدراسیون و هیئت‌های ورزش‌های انفرادی	Q23	P2, P15, P18, P25, P27
	فقدان نظام استعدادیابی صحیح در ورزش‌های انفرادی	Q2	
	عدم توسعه دانش مربیان داخلی نسبت به علم روز دنیا	Q4	
	عدم توسعه علمی و تأکید بر روش‌های تجربی آموزش	Q15	
	ضعف مدیریت و برنامه‌ریزی فدراسیون‌های ورزشی	Q24	
رقابت‌گرایان	بی‌توجهی به آموزش اصولی و پایه	Q31	P6, P9, P16, P28
	ضعف در لژیونر شدن بازیکنان داخلی	Q10	
	عدم شرکت تیم‌ها و بازیکنان کشور در مسابقات آزاد و اوپن‌ها	Q11	
	داشتن رقیبان قوی در سطح آسیا در رشته‌هایی مانند تنیس روی میز، بدمینتون، شنا و ژیمناستیک	Q19	
	عدم توان رقابت در میادین و رویدادهای ورزشی بزرگ مانند المپیک	Q29	
مسابقات-گرایان	فقدان لیگ‌های پویا در کشور	Q5	P4, P20, P21, P22
	ضعف در برگزاری مسابقات پایه	Q7	
	عدم میزبانی مسابقات معتبر و بین‌المللی در کشور	Q26	
	وجود ناکافی باشگاه‌های فعال در کشور	Q32	
حمایت‌گرایان	عدم حمایت کافی از مربیان داخلی برجسته	Q9	P13, P14, P24
	عدم حمایت از باشگاه‌های خصوصی	Q14	
	عدم توجه به قهرمانان ورزشی رشته‌های انفرادی در مقایسه با ورزش‌های تیمی	Q18	
تخصص‌گرایان	عمل نکردن به تعهدات و بی‌توجهی مسئولان به ورزشکاران	Q27	P1, P12, P26
	کمبود امکانات ورزشی به روز دنیا	Q1	
	نبود مربیان تخصصی برخی رشته‌های انفرادی	Q17	
	عدم نگاه ورزشکاران به ورزش حرفه‌ای به عنوان یک حرفه و شغل	Q30	
رسانه‌گرایان	کم‌رنگ بودن حضور رسانه‌ها در ورزش‌های انفرادی	Q3	P5, P7
	یک‌جانبه‌نگری رسانه‌ها	Q25	

الگوی ذهنی	عوامل کیو	کدهای کیو	خبرگان
مدیریت‌گرایان	فقدان نشریات و رسانه‌های اختصاصی ویژه ورزش‌های انفرادی	Q28	P8, P10
	نداشت جایگاه و کرسی‌های بین‌المللی	Q8	
	فقدان برنامه‌ریزی جهت هم‌افزایی با کشورهای پیشرفته	Q13	
	ساختار نامناسب در بدنه هیئت‌های ورزشی	Q16	
	ضعف در توسعه ورزش بانوان	Q20	

مأخذ: یافته پژوهش

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر شناسایی الگوهای ذهنی خبرگان در خصوص موانع توسعه رشته‌های ورزشی انفرادی است. بنابراین یافته‌ها نشان داد که در مجموع ۳۳ گزاره به عنوان موانع توسعه رشته‌های ورزشی انفرادی در کشور وجود دارد. در ادامه هر کدام از گویه‌ها بیان و در مورد چگونگی تأثیر آن بحث شد.

اولین گویه کمبود امکانات ورزشی به‌روز دنیا بود. در بسیاری از رشته‌های ورزشی انفرادی، امکانات ورزشی حرف اول را می‌زند زیرا ورزشکاران رشته‌های انفرادی نیازمند امکانات پیشرفته هستند تا بتوانند خود را هم‌سطح رقیبان کنند؛ هرچند که این امر در ورزش‌های تیمی نیز صدق می‌کند اما در رشته‌های انفرادی تأثیر بیشتری دارد. به عنوان مثال در رشته‌ای مثل دوومیدانی یا ژیمناستیک، وجود امکانات پیشرفته زمینه پیشرفت کشورهای اروپایی را فراهم کرده است تا حدی که می‌توانند با ورزشکاران چینی در ژیمناستیک رقابت کنند. عامل دوم فقدان نظام استعدادیابی صحیح بود. استعدادیابی در ورزش حرفه‌ای دنیا حرف اول را می‌زند و کودکان با توجه به فاکتورهای جسمانی و روانی که دارند، به ورزش‌های مختلف سوق داده می‌شوند اما در کشور ما متأسفانه استعدادیابی یا وجود ندارد یا به صورت تجربی و شخصی صورت می‌گیرد؛ به همین دلیل یکی از محدودیت‌ها است. مورد سوم کم‌رنگ بودن حضور رسانه‌ها در ورزش‌های انفرادی است. در عرصه ورزش حرفه‌ای، رسانه‌ها مسئولیت پیشبرد مقاصد حرفه‌ای را دارند، به‌طوری که بسیاری از ورزش‌ها بدون رسانه، قابل تصور نیستند. بدیهی است که اگر توجه رسانه‌ها کم باشد، توسعه ورزش دچار اختلال خواهد شد. گویه چهارم عدم توسعه دانش مریبان داخلی نسبت به علم روز دنیا

بود. در ورزش‌های انفرادی، نقش مربی در پیشرفت ورزشکار نقش بسیار بارزتری نسبت به ورزش‌های تیمی دارد. چون در ورزش انفرادی، تمرین برای شخص برنامه‌ریزی می‌شود نه تیم. به همین دلیل عدم آگاهی مربیان داخلی از علم روز دنیا یکی از موانع توسعه ورزش‌های انفرادی است. فقدان لیگ‌های پویا عامل دیگری بود که شناسایی شد. ورزش‌های انفرادی نیز همانند ورزش‌های تیمی نیازمند هستند تا لیگ‌های منظم داشته باشند تا ورزشکاران همیشه سطح آمادگی خود را حفظ کنند. علاوه بر این تأثیرات دیگری نیز در فقدان لیگ منظم وجود دارد مانند کم‌درآمد شدن ورزشکاران این رشته‌های ورزشی که یکی دیگر از گویه‌های شناسایی شده بود. ضعف در برگزاری مسابقات پایه و رده سنی در ادامه فقدان لیگ‌های پویا می‌تواند نشانه‌ای دیگر باشد. یکی دیگر از گویه‌های شناسایی شده مربوط به عدم داشتن جایگاه در کرسی‌های بین‌المللی ورزشی است. این عامل در سطح حرفه‌ای و قهرمانی عامل مهمی است. بسیار مشاهده شده که کشورهایی با سطح عملکرد پایین‌تر از کشور ما اما به دلیل داشتن قدرت و نفوذ در کرسی‌های بین‌المللی توانسته‌اند مزایای ویژه‌ای برای خودشان بگیرند و توسعه ورزش را در کشور خود ارتقاء دهند. گویه بعدی شناسایی شده در مورد عدم حمایت کافی از مربیان داخلی برجسته است. مهمترین مثالی که می‌توان زد، در مورد مربی تیم ملی تکواندو کشورمان بود که پس از بی‌مهری و نداشتن قرارداد با ایشان، مربیگری تیم ملی کشور دیگری را برعهده گرفت و توانست پس از چند سال سطح تکواندو این کشور را به سطح کشور خودمان ارتقاء دهد و در میادین بین‌المللی مانند مسابقات جهانی و المپیک به مقام‌های زیادی برساند. ضعف در لژیونر شدن بازیکنان مشکل دیگری است که توان رقابت بازیکنان داخلی را نسبت به بازیکنان خارجی کمتر می‌کند. یکی دیگر از موانع توسعه ورزش‌های انفرادی عدم شرکت در مسابقات اوپن^۱ و مسابقات آزاد است. این مسابقات علاوه بر درآمدزایی که برای کشورهای میزبان و بازیکنان شرکت‌کننده دارد، نقش مهمی در آمادگی ورزشکاران برای حضور در میادین مهم‌تر را نیز دارد، به‌طوری‌که هر ساله قبل از برگزاری المپیک در رشته‌هایی مثل تنیس روی میز و بدمینتون مسابقات آزاد برگزار می‌شود و اکثر بازیکنان المپیکی در این مسابقات شرکت می‌کنند تا خود را محک بزیند و آمادگی خود را افزایش دهند. عدم حمایت از باشگاه‌های

1. Open

خصوصی دیگر عامل شناسایی شده است. یکی دیگر از مشکلاتی که شاید در کشور ما به یک سندرم تبدیل شده است، مقاومت مربیان در به‌روز شدن و استفاده از روش‌های تجربی به جای علمی است. این مورد زمانی مشهود می‌شود که ورزشکاران سایر کشورها با سابقه کمتری، می‌توانند ورزشکاران ما را به راحتی شکست دهند؛ به همین دلیل یکی از موانع توسعه ورزش‌های انفرادی است. البته نبود مربیان در بعضی از رشته‌ها مانند ژیمناستیک و دوومیدانی نیز یک مانع جدی به شمار می‌رود. یکی دیگر از موانع مهم شناسایی شده عدم توجه به قهرمانان ورزشی رشته‌های انفرادی نسبت به ورزش‌های تیمی است که باعث می‌شود افراد زیادی به سمت ورزش‌های تیمی گرایش پیدا کنند در صورتی که استعداد و توانایی آن‌ها می‌تواند در یک رشته انفرادی بیشتر باشد. بالا بودن هزینه‌های تمرین، عدم توجه به ورزش بانوان و داشتن رقیبان قوی از موانع شناسایی شده بعدی بودند که هر کدام به نحوی در توسعه ورزش‌های انفرادی نقش منفی دارند. از موانع دیگر شناسایی شده می‌توان به گران بودن ابزار و تجهیزات ورزشی، کم بودن سرانه فدراسیون و هیئت‌های ورزش‌های انفرادی، یک‌جانبه‌نگری رسانه‌ها، عدم میزبانی مسابقات معتبر و بین‌المللی در کشور و بی‌توجهی به آموزش اصولی و پایه اشاره کرد. در ادامه هر یک از الگوهای ذهنی شناسایی شده و گویه‌های آن با توجه به پیشینه تحقیق مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد.

الگوی ذهنی اول: اقتصادگرایان

افرادی که این الگوی ذهنی را داشتند، اعتقاد آنها بر این بود مهم‌ترین موانع توسعه رشته‌های ورزشی انفرادی معطوف به نداشتن بودجه کافی، عدم درآمدزایی و مشکلات اقتصادی می‌باشد که گریبانگیر رشته‌های ورزشی انفرادی شده است. در تحقیقات متعددی در داخل کشور به مشکلات اقتصادی توسعه ورزش (قهرمانی، همگانی، دانشگاهی و دانش‌آموزی) اشاره کرده بودند. این یافته با پژوهش‌های شاه‌منصوری و همکاران (۲۰۲۱)، امیری و همکاران (۲۰۲۰)، عسکریان و همکاران (۲۰۲۰)، کشاورز و همکاران (۲۰۱۹)، وفایی مقدم و همکاران (۲۰۱۸) و آصفی و همکاران (۲۰۱۷) همسو بود. مهم‌ترین گویه‌های این الگوی ذهنی شامل کم‌درآمد بودن ورزشکاران انفرادی نسبت به ورزش‌های تیمی، ناتوانی در جذب حامیان مالی، بالا بودن هزینه‌های تمرین، گران بودن ابزار و تجهیزات ورزشی و کم بودن سرانه فدراسیون و هیئت‌های ورزش‌های انفرادی است. با توجه به الگوی ذهنی

اقتصادگرایان پیشنهاد می‌شود که فدراسیون‌های ورزش‌های انفرادی درصدد توسعه درآمدهای حاصله خود باشند تا بتوانند از این طریق، کمبود بودجه‌های دولتی خود را جبران نمایند. همچنین باید این فدراسیون‌ها تمهیداتی را بیندیشند که حامیان مالی بیشتری را به خود و باشگاه‌های لیگ برتری خود جذب نمایند. بدین منظور باید از ظرفیت‌های ورزشکاران و ورزش‌های انفرادی که لژیونر هستند، برای جذب حامی مالی و اسپانسرهای خارجی به نحو احسن استفاده کرد.

الگوی ذهنی دوم: علمی‌گرایان

در این الگوی ذهنی افراد اعتقاد داشتند که مهمترین مشکلات عدم توسعه ورزش‌های انفرادی در کشور مربوط به مسائل علمی و آموزشی است. افرادی که این الگوی ذهنی را داشتند اعتقاد آن‌ها این بود که کشور ما می‌تواند در رشته‌های ورزشی انفرادی پیشرفت بیشتری داشته باشد به شرط اینکه به صورت علمی به این ورزش‌ها نگاه شود. در تحقیقاتی از کشاورز و همکاران (۲۰۱۹)، وفایی مقدم و همکاران (۲۰۱۸) و آصفی و همکاران (۲۰۱۷) به مفاهیم علمی، آموزشی و استعدادیابی در زمینه توسعه ورزش اشاره کردند که با این نتیجه همسو است. مهمترین موانع شناسایی شده در این الگوی ذهنی شامل فقدان نظام استعدادیابی صحیح در ورزش‌های انفرادی، عدم توسعه دانش مربیان داخلی نسبت به علم روز دنیا، عدم توسعه علمی و تأکید بر روش‌های تجربی آموزش، ضعف مدیریت و برنامه‌ریزی فدراسیون‌ها و بی‌توجهی به آموزش اصولی و پایه است. با توجه به الگوی ذهنی علمی‌گرایان پیشنهاد می‌شود مسئله استعدادیابی ورزشی به‌طور تخصصی در مدارس نهادینه شود و تمهیداتی اندیشیده شود که استعدادهای ورزشی در مدارس شناسایی شود و از همان ابتدا آنها را به رشته‌های ورزشی سوق داد که در آن امکان پیشرفت بیشتری دارند. از این رو باید فدراسیون‌های ورزش‌های انفرادی و همچنین وزارت ورزش و جوانان با وزارت آموزش و پرورش، مفادی را جهت استعدادیابی ورزشی در درس تربیت بدنی بگنجانند.

الگوی ذهنی سوم: رقابت‌گرایان

افرادی که این الگوی ذهنی را داشتند، معتقد بودند که به دلیل اینکه ورزشکاران کشور ما نمی‌توانند به خوبی رقابت کنند و در رویدادهای ورزشی شرکت کنند، دچار ضعف شده‌اند

و این موضوع یک مانع جدی برای توسعه ورزش‌های انفرادی است. عیدی‌پور و همکاران (۲۰۱۵) نیز توان رقابت‌پذیری را از عوامل مهم توسعه ورزش برشمردند که با این نتیجه همپوشانی دارد. مهمترین موانع این الگوی ذهنی شامل ضعف در لژیونر شدن بازیکنان داخلی، عدم شرکت تیم‌ها و بازیکنان کشور در مسابقات آزاد، داشتن رقیبان قوی در سطح آسیا در رشته‌هایی مانند تنیس روی میز، بدمینتون، شنا و ژیمناستیک و عدم توان رقابت در میادین و رویدادهای ورزشی بزرگ مانند المپیک است. با توجه به الگوی ذهنی رقابت‌گرایان پیشنهاد می‌شود فدراسیون‌های ورزشی از قدرت خود برای لژیونر کردن بازیکنان تیم ملی به لیگ‌های معتبر بهره‌بردار تا امکان پیشرفت ورزشکاران تیم ملی فراهم شود.

الگوی ذهنی چهارم: مسابقات گرایان

این الگوی ذهنی که تا حدی شباهت به الگوی ذهنی رقابت‌گرایان دارد، بیان می‌کند که مهمترین موانع توسعه ورزش‌های انفرادی کشور مربوط به نداشتن لیگ‌های پویا و همچنین مسابقات کم است. از نظر افرادی که این الگوی ذهنی را داشتند، برای توسعه ورزش‌های انفرادی باید در درجه اول، مسابقات زیادی را برگزار کرد تا ورزشکاران همیشه آماده باشند و انگیزه خود را حفظ کنند. عیدی‌پور و همکاران (۲۰۱۵) نیز در پژوهش خود به نتیجه مشابه رسیده بودند که با این یافته همسو است. مهمترین موانع شناسایی شده در این الگوی ذهنی شامل فقدان لیگ‌های پویا در کشور، ضعف در برگزاری مسابقات پایه، عدم میزبانی مسابقات معتبر و بین‌المللی در کشور و وجود ناکافی باشگاه‌های فعال در کشور است. با توجه به الگوی ذهنی مسابقات‌گرایان پیشنهاد می‌شود که فدراسیون‌های ورزش انفرادی در تقویم سالانه خود به برگزاری لیگ‌های ورزشی از سنین پایه (نوجوانی، جوانی، امید) تا بزرگسالی اقدام کنند تا ورزشکاران در طول سال نیز آمادگی خود را حفظ نمایند.

الگوی ذهنی پنجم: حمایت‌گرایان

افرادی که این الگوی ذهنی را داشتند بر این عقیده بودند که عدم حمایت از ورزش‌های انفرادی در کشور از موانع مهم توسعه ورزش است و این افراد حمایت از ورزشکاران و مربیان رشته‌های انفرادی را یک عامل مهم در توسعه یا عدم توسعه ورزش‌های انفرادی

می‌دانند. در پژوهش‌های مختلفی به مسائل انگیزشی و حمایتی به عنوان عوامل توسعه ورزش اشاره کرده بودند. امیری و همکاران (۲۰۲۰)، گوهررستمی و همکاران (۲۰۲۰)، کشاورز و همکاران (۲۰۱۹) و لی و همکاران (۲۰۲۱) نتایج مشابه ارائه کرده بودند که با این یافته تحقیق حاضر همسو است. مهمترین موانع این الگوی ذهنی شامل عدم حمایت کافی از مربیان داخلی برجسته، عدم حمایت از باشگاه‌های خصوصی، عدم توجه به قهرمانان ورزشی رشته‌های انفرادی در مقایسه با ورزش‌های تیمی و عمل نکردن به تعهدات و بی‌توجهی مسئولان به ورزشکاران است. با توجه به الگوی ذهنی حمایت‌گرایان پیشنهاد می‌شود که فدراسیون‌های ورزشی و مسئولان دست‌اندرکار این رشته‌های ورزشی، سعی در ایجاد انگیزه بین ورزشکاران بکنند لذا می‌توان به راهکارهایی همچون تقدیر در جشنواره‌های ورزشی، اهدای جوایز نقدی و نامگذاری سالن‌های ورزشی به اسم قهرمانان اقدام کنند.

الگوی ذهنی ششم: تخصص‌گرایان

این الگوی ذهنی بیان می‌کند که عدم توسعه ورزش‌های انفرادی در کشور تا حد زیادی وابسته به تخصص‌گرایی در ورزش‌های انفرادی است. مسائلی که تخصص‌گرایان اشاره داشتند شامل کمبود امکانات ورزشی به‌روز دنیا، نبود مربیان تخصصی برخی رشته‌های انفرادی و عدم نگاه ورزشکاران به ورزش حرفه‌ای به عنوان یک حرفه و شغل بود. این نتیجه با تحقیقات شاه‌منصوری و همکاران (۲۰۲۱)، کشاورز و همکاران (۲۰۱۹)، بابایی و همکاران (۲۰۱۹)، وفایی مقدم و همکاران (۲۰۱۸) و عسگری و همکاران (۲۰۱۵) همسو بود. با توجه به الگوی ذهنی تخصص‌گرایان پیشنهاد می‌شود که امکانات ورزشی را در بهترین شرایط برای ورزشکاران حرفه‌ای و ملی فراهم کنند؛ این امکانات شامل برگزاری اردوهای بیشتر برون‌مرزی، شرکت در مسابقات آزاد، کلاس‌های دانش‌افزایی و تهیه تجهیزات مدرن می‌تواند باشد.

الگوی ذهنی هفتم: رسانه‌گرایان

در این الگوی ذهنی افراد اعتقاد داشتند که یکی از مهمترین از ضعف‌های توسعه رشته‌های ورزشی مربوط به رسانه‌ها و کم‌توجهی آن‌ها به رشته‌های ورزشی انفرادی نسبت به ورزش‌های تیمی است. در پژوهش‌های گوهررستمی و همکاران (۲۰۲۰)، آصفی و

همکاران (۲۰۱۷) و عسگری و همکاران (۲۰۱۵) همگی به نقش و اهمیت رسانه‌ها در توسعه ورزش اشاره کرده بودند. مهمترین موانع این الگوی ذهنی شامل کم‌رنگ بودن حضور رسانه‌ها در ورزش‌های انفرادی، یک‌جانبه‌نگری رسانه‌ها و فقدان نشریات و رسانه‌های اختصاصی ویژه ورزش‌های انفرادی است. با توجه به الگوی ذهنی رسانه‌گرایان پیشنهاد می‌شود که خود فدراسیون‌های ورزشی مذکور از ابزار رسانه‌ای که در اختیار دارند برای توسعه و ترویج رشته ورزشی خود اقدام کنند. به عنوان مثال از سایت خود برای اطلاع‌رسانی و تبلیغات بیشتر موفقیت‌های ورزشکاران استفاده کنند، با استفاده از صفحات مجازی خود به جذب مخاطب بیشتر پردازند و همچنین با خبرنگارهای ورزشی جهت پوشش بیشتر اخبار مربوط به رشته ورزشی در سایت‌های پربازدید مانند ورزش ۳ یا سایر سایت‌های پرتعداد قرارداد ببندند.

الگوی ذهنی هشتم: مدیریت گرایان

افرادی که این الگوی ذهنی را داشتند، معتقد بودند که مهمترین موانع توسعه ورزش‌های انفرادی در کشور مربوط به مسائل مدیریتی در کشور است. به‌طور کلی مفاهیم مدیریتی نقش زیادی در توسعه یا عدم توسعه ورزش دارد. در پژوهش‌های شاه‌منصوری و همکاران (۲۰۲۱)، امیری و همکاران (۲۰۲۰)، کشاورز و همکاران (۲۰۱۹) و وفایی مقدم و همکاران (۲۰۱۸) به نتایج مشابهی رسیده بودند که همسو با تحقیق بود. مهمترین موانع این الگوی ذهنی شامل نداشتن جایگاه و کرسی‌های بین‌المللی، فقدان برنامه‌ریزی جهت هم‌افزایی با کشورهای پیشرفته، ساختار نامناسب در بدنه هیئت‌های ورزشی و ضعف در توسعه ورزش بانوان است.

براساس خروجی نرم‌افزار SPSS مقادیر بارهای عاملی با یکدیگر مقایسه شده و عوامل مهم و نظراتی که دارای اهمیت بیشتری بودند، شناسایی شدند. با توجه به بارهای عاملی، مشخص شد که مهمترین الگوی ذهنی موانع توسعه ورزش‌های انفرادی کشور مربوط به اقتصاد گرایان بود. به چند دلیل این یافته منطقی است: ابتدا اینکه اهمیت مسائل اقتصادی در ورزش روز دنیا امری اجتناب‌ناپذیر است و همانطور که بیان شد در تمامی پژوهش‌های مربوط به توسعه ورزش، مسائل اقتصادی نیز مطرح می‌شود. از طرف دیگر، به دلیل اینکه بیشتر بودجه‌های کلان ورزش کشور برای رشته‌هایی مانند فوتبال، والیبال و سایر ورزش‌های

تیمی هزینه می‌شود، بدیهی است که نقش بسیار زیادی در عدم توسعه ورزش‌های انفرادی مسائل اقتصادی داشته باشد. در اولویت دوم، علمی‌گرایان قرار داشت. این نتیجه نیز منطقی به نظر می‌رسد زیرا کشور ما استعدادهای فوق‌العاده‌ای در زمینه تمامی رشته‌های ورزشی دارد و با توجه به جغرافیای خاص کشور، هر منطقه‌ای در برخی رشته‌های ورزشی، مهارت‌های ذاتی دارد. به همین دلیل وجود راهکارهای علمی و مربیان تخصصی و استعدادیابی درست تا حد زیادی می‌تواند توسعه ورزش‌های انفرادی را منجر شود اما عکس این قضیه درست است یعنی با وجود چنین ظرفیت ذاتی، نبود دیدگاه‌های علمی درست، منجر به تباه و تلف شدن استعدادهای کشور می‌شود بنابراین یک الگوی ذهنی اولویت‌دار مطرح می‌شود. الگوهای ذهنی رقابت‌گرایان و مسابقات‌گرایان در درجه‌های بعدی اهمیت قرار داشتند. توسعه ورزش حرفه‌ای و ورزشکاران حرفه‌ای، مستلزم شرکت در مسابقات و رویدادهای ورزشی است. به عنوان مثال اکثر قهرمانان المپیک هر ساله در رویدادهای مختلف ورزشی شرکت می‌کنند یا در لیگ‌های معتبر بازی می‌کنند و به‌طور کلی همیشه در شرایط تمرینی و آماده قرار دارند، در صورتی که این قضیه برای ورزشکاران کشور ما مشاهده نمی‌شود و بعضاً چند ماه قبل از برگزاری یک مسابقات خاص، اردوهای برگزار می‌شود و سعی می‌شود در این اردوهای کوتاه‌مدت ورزشکاران را به حد اعلای و مسابقه برسانند در صورتی که رقبای آنها در مسابقات و لیگ‌ها شرکت مستمر داشته‌اند و با آمادگی قبلی بیشتر و بهتری وارد مسابقه می‌شوند. لذا این الگوهای ذهنی نیز مهم هستند. در اولویت پنجم، حمایت‌گرایان قرار داشتند. از آنجا که این الگوی ذهنی یک عامل قوی در دل‌سرد کردن ورزشکاران حرفه‌ای و نداشتن انگیزه ورزشکاران جوان را دارد، نقش مهمی در عدم توسعه ورزش‌های انفرادی دارد. به همین دلیل باید آن‌طور که از ورزشکاران ورزش‌های تیمی حمایت می‌شود از ورزشکاران ورزش‌های انفرادی نیز حمایت شود. در ادامه الگوهای ذهنی تخصص‌گرایان، رسانه‌گرایان و مدیریت‌گرایان در اولویت‌های بعدی قرار داشتند. قابل ذکر است که تمامی الگوهای ذهنی شناسایی شده به عنوان موانع توسعه ورزش‌های انفرادی نقش زیادی دارند و اولویت‌بندی انجام شده، تنها نشان‌دهنده تأثیر بیشتر یک الگوی ذهنی بر عامل دیگری است و نشان‌دهنده اهمیت بیشتر آن نیست و برای موانع توسعه ورزش‌های انفرادی باید همه الگوهای ذهنی را بااهمیت تلقی کرد.

در یک نتیجه‌گیری کلی باید بیان کرد که ورزش‌های انفرادی در سطح کشور با مشکلات زیادی روبه‌رو است که توسعه این رشته‌ها را با وجود پرطرفدار بودن، مدال‌آوری در سطح مسابقات جهانی و حتی ارزان‌تر بودن نسبت به برخی رشته‌های تیمی را دشوار ساخته است. اینکه ۸ الگوی ذهنی شناسایی شده است، نشان‌دهنده این مهم است که عوامل مختلفی در این مسئله اثرگذار هستند و صرفاً مشکلات بیان شده، نمی‌تواند به صورت سطحی برطرف شود و نیازمند این مهم است که با توجه به اولویت‌ها، منابع و ظرفیت‌های موجود اقدام به رفع این موانع کرد. در این پژوهش اولویت‌بندی الگوهای ذهنی بیان شد و در مورد هر کدام از آنها بحث شد اما صرفاً نباید براساس نتایج اولویت‌بندی اقدام کرد. همانطور که بیان شد فاکتورهای دیگری باید مدنظر قرار گرفت. البته باید بدین نکته اذعان داشت که در این پژوهش چند رشته ورزشی انفرادی بررسی شده بود در صورتی که هر رشته ورزشی می‌تواند پیوستاری مختلف داشته باشد. از این رو باید با توجه به الگوهای ذهنی شناسایی شده، هر رشته ورزشی انفرادی، ارزیابی خود را داشته باشد و سپس اقدام به حل مشکلات خود کنند.

مهمترین محدودیت‌های پژوهشی را می‌توان دو عامل ذکر کرد. ابتدا عدم همکاری برخی خبرگان در تکمیل پرسشنامه کیو و تنوع رشته‌های ورزشی انفرادی سبب شد محقق نتواند تمامی رشته‌های ورزشی انفرادی را مورد مطالعه قرار دهد و خبرگان چند رشته خاص فقط در نظر گرفته شود که باعث می‌شود در تعمیم نتایج به کل رشته‌های ورزشی انفرادی محتاطانه عمل کرد. همچنین پیشنهادت پژوهشی زیر برای محققان آتی می‌تواند یافته‌های پژوهش حاضر را تکمیل کند:

- ۱) انجام تحقیق مشابه برای هر رشته ورزشی به‌طور خاص
- ۲) بررسی موانع اقتصادی توسعه ورزش‌های انفرادی کشور
- ۳) بررسی موانع مدیریتی توسعه ورزش‌های انفرادی کشور
- ۴) بررسی راهکارهای توسعه ورزش‌های انفرادی کشور
- ۵) برنامه‌ریزی راهبردی توسعه ورزش‌های انفرادی کشور

تعارض منافع

در مقاله حاضر هیچ تعارض منافی وجود ندارد.

تقدیر و تشکر

از همه افرادی که در انجام این پژوهش ما را یاری کردند، کمال تشکر را داریم.

ORCID

Mohamadreza Yousefi <https://orcid.org/0009-0006-9305-5140>
Ali Benesbordi <https://orcid.org/0000-0003-3144-5400>
Mohamadreza Moeinfard <https://orcid.org/0009-0005-7735-635x>
Ahmad Nazari Torshizi <https://orcid.org/0000-0003-2949-5708>

منابع

- امیری، علیرضا و زردشتیان، شیرین. (۱۴۰۱). طراحی مدل موانع توسعه ورزش جودو در ایران. *پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی*، ۱۸ (۳۵)، ۱۸۱-۱۵۹.
- آصفی، احمدعلی و اسدی دستجردی، حسن. (۱۳۹۵). بررسی موانع توسعه ورزش همگانی در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران و ارائه راهکارهای کاربردی توسعه آن، *نشریه مدیریت ورزشی*، ۱۸ (۳۵)، ۸۲۳-۸۴۴.
- بابایی، محمد، فتاحی مسرور، فروغ و شاکری، نادر. (۱۳۹۷). شناسایی وضعیت موجود و موانع توسعه ورزش همگانی در کشور. *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*، ۴۱، ۲۳۵-۲۴۷.
- حقدادی، عابد، شاه‌منصوری، عزت‌اله و خسروی‌زاده، اسفندیار. (۱۳۹۶). رابطه بین اقدامات مدیریت منابع انسانی و حفظ و نگهداری داوطلبان هیئت‌های ورزشی استان مرکزی. *مدیریت منابع انسانی در ورزش*، ۴ (۲)، ۲۶۳-۲۷۴.
- خوشکام، سمانه، غلامیان، جواد، طالب‌پور، مهدی و حیدری، رضا. (۱۴۰۱). الگوهای ذهنی خبرگان در خصوص آسیب‌شناسی مشکلات ورزش تکواندوی استان خراسان رضوی. *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۱۴ (۷۶)، ۲۵۱-۲۹۰.
- دوستی، مرتضی، درویشی، ابوالفضل و باقریان، بهزاد. (۱۳۹۵). موانع اقتصادی توسعه ورزش های ساحلی مطالعه موردی: بخش مرکزی استان مازندران. *آموزش علوم دریایی*، ۳ (۷)، ۱۷-۳۰.
- رحمانی، بهروز، خسروی‌زاده، اسفندیار و خلجی، حسن. (۱۳۹۵). تحلیل وضعیت محیط پرورش استعداد در ورزش هاکی استان مرکزی از دیدگاه ورزشکاران. *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۱۸ (۳۸)، ۱۶۴-۱۴۳.
- شاه‌منصوری، عزت‌اله، خسروی‌زاده، اسفندیار، آرستی، بیتا و مولایی یساولی، مهدی. (۱۴۰۰). شناسایی و رتبه‌بندی موانع توسعه ورزش همگانی محله‌های شهرستان اراک. *رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی*، ۹ (۳۳)، ۱۳۱-۱۵۰.

- عباسی، مرضیه، پورسلطانی زرنندی، حسین و سیاوشی، محمد. (۱۴۰۲). شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ/ولتیژ در ایران. *رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی*، ۱۱(۴۱)، ۹۳-۷۷.
- عبدزاده، فرهاد، کاشف، سیدمحمد و محرمزاده، مهرداد. (۱۳۹۷). بررسی موانع و محدودیت‌های توسعه والیبال در استان آذربایجان غربی. *پژوهش‌های فیزیولوژی و مدیریت در ورزش*، ۱۰(۴)، ۱۳۷-۱۲۳.
- عسکریان، فریبا، رهبر، مریم، راغفر، حسین و صفاری، مرجان. (۱۴۰۰). شناسایی موانع توسعه صنعت ورزش ایران. *پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی*، ۱۷(۳۴)، ۸۱-۹۸.
- عسگری، بهمن، کوزه‌چیان، هاشم و ضیایی، علی. (۱۳۹۴). شناسایی و رتبه‌بندی موانع توسعه کشتی در استان‌های ناموفق ایران. *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۷(۳۳)، ۴۷-۶۰.
- علیزاده، محمود، اکبری یزدی، حسین و الهی، علیرضا. (۱۳۹۸). تدوین برنامه راهبردی فدراسیون ورزشی تنیس روی میز ایران با استفاده از رویکرد SWOT. *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*، ۱۸(۴۵)، ۲۴۱-۲۶۰.
- عیدی‌پور، کامران، اشرف خزایی، علی، آرین، الهام و غلامی ترکسلویه، سجاد. (۱۳۹۴). چالش‌ها و موانع توسعه و پیشرفت ورزش فوتبال در استان‌های غرب کشور. *مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش*، ۲(۱)، ۵۷-۶۴.
- غلامیان، جواد، نظری ترشیزی، احمد، سمیعی، سمیه و بهشتی، رامتین. (۱۴۰۰). شناسایی الگوهای ذهنی خبرگان در خصوص عوامل مؤثر بر افزایش سطح سواد رسانه‌ای معلمان تربیت بدنی در آموزش مجازی ناشی از همه‌گیری کرونا. *پژوهش در ورزش تربیتی*، ۹(۲۵)، ۶۵-۸۸.
- کشاوری، لقمان، فراهانی، ابوالفضل و کاوه‌پور، امیر. (۱۳۹۸). تحلیل عاملی موانع توسعه ورزش همگانی در شرکت خودروسازی سایپا. *مطالعات مدیریت ورزشی*، انتشار آنلاین از ۹ اردیبهشت ۱۴۰۲.
- گوهررستمی، حمیدرضا، حاجی آقاپور، جواد و شفیع، شهرام. (۱۳۹۹). بررسی محیط پرورش استعداد جودوکاران نوجوان کشور. *مدیریت و توسعه ورزش*، ۹(۲)، ۱۲۱-۱۳۰.
- محرمزاده، مهرداد. (۱۳۹۳). بررسی ظرفیت‌های بازاریابی ورزشی به منظور توسعه و ترویج رشته‌های ورزشی در ایران با تأکید بر هنرهای رزمی. *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۶(۲۵)، ۵۳-۶۴.
- میریوسفی، سیدجلیل و رمضانی‌نژاد، رحیم. (۱۳۹۹). نقش توسعه فرهنگ سیاسی-اقتصادی در توسعه فرهنگی ورزش قهرمانی. *پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی*، ۱۶(۳۲)، ۱۹۵-۲۱۰.

وفایی مقدم، علی، دوستی، مرتضی، فخری، فرناز و جعفری، مهران (۲۰۱۸). بررسی موانع توسعه ورزش مدارس استان مازندران. پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، ۱۴ (۲۸)، ۱۶۷-۱۸۲.

References

- Abbasi, R., Poursoltani Zarandi, H. & Siavashi, M. (2023). Identify barriers to the development of equestrian vaulting/voltige sport in Iran. *New Trends in Sport Management*, 11(41), 77-93. [In Persian]
- Abdzadeh, F., Kashef, S.M. & Moharramzadeh, M. (2019). Investigation of barriers and limitations of volleyball development in west Azerbaijan, Iran. *Sport Physiology & Management Investigations*, 10(4), 123-137. [In Persian]
- Adi, S. & Fathoni, A.F. (2019). Development of learning model based on blended learning in sports school. Paper presented at the Proceedings of the 5th International Conference on Physical Education, Sport, and Health (ACPES 2019).
- Ali Zadeh, M., Akbari Yazdi, H. & Elahi, A.R. (2019). Codifying the strategic plan of Iran table tennis federation using A'WOT approach. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 18(45), 241-260. [In Persian]
- Amiri, A. & Zardoshtian, S. (2022). Designing a model of obstacles to the development of Judo in Iran. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*, 18(35), 181-159. doi: 10.22080/jsmb.2021.15661.3054 [In Persian]
- Asefi, A.A. & Asadi dastjerdi, H. (2017). An investigating of developmental barriers of sport for all in state universities of Tehran city and presenting developing strategies. *Sport Management Journal*, 8(6), 823-844. doi: 10.22059/jsm.2017.60756 (In Persian)
- Asgari, B., Koozechian, H. & Ziaei, A. (2015). Identifying and prioritizing of barriers of achievement medal in wrestling in Iran unsuccessful provinces. *Sport Management Studies*, 7(33), 47-60. [In Persian]
- Askarian, F., Rahbar, M., Raghfar, H. & Saffari, M. (2021). Industry Identify of development barriers of Iran Sports. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*, 17(34), 98-81. doi: 10.22080/jsmb.2020.14283.2871 (In Persian)
- Babaei, M., Fattahi Masroor, F. & Shakeri, N. (2018). Identifying the current situation and obstacles to the development of sport for all in the country. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 17(41), 235-247. [In Persian]
- Berčík, V. (2021). *Competitive balance in individual sports: An empirical evidence of uncertainty of outcome hypothesis*. Bachelor's Thesis, Faculty of Social Sciences, Charles University.
- Declerck, L., Stoquart, G., Lejeune, T., Vanderthommen, M. & Kaux, J.F. (2021). Barriers to development and expansion of adaptive physical activity and sports for individuals with a physical disability in sports clubs and centres. *Science & Sports*, 36(3), 202-209.

- Dosti, M., Darvishi, A. & Bagharian, B. (2015). Economic barriers to the development of beach sports: a case study (central part of Mazandaran province). *Marine science education*, 3(7), 17-30. [In Persian]
- Eydipour, K., Ashrafkhazei, A., Aryan, E. & Gholami torkslooye, S. (2015). Challenges and barriers to the development of football in the west country. *Organizational Behavior Management in Sport Studies*, 2(1), 57-64. (In Persian)
- Gholamian, J., Nazari torshizi, A., Samee, S. & Beheshti, R. (2022). Identifying the mental patterns of experts regarding the factors affecting the increase of media literacy level of physical education teachers in virtual education caused by the Corona epidemic. *Research on Educational Sport*, 9(25), 65-88. doi: 10.22089/res.2021.11393.2163. (In Persian)
- Goharrostami, H.R., Hajiaghapor, J. & Shafiee, S. (2020). Investigation of the the talent development environment status of adolescent boy judokas in premier league. *Sport Management and Development*, 9(2), 121-130. doi: 10.22124/jsmd.2020.4373 [In Persian]
- Haghdadi, A., ShahMansouri, E. & Khosravizadeh, E. (2017). Relationship between human resource management practices on maintenance of volunteers' sport boards in Markazi province. *Journal of Human Resource Management in Sports*, 4(2), 265-276. doi: 10.22044/shm.2017.4823.1380
- Keshavarz, L., Farahani, A. & Kaveh Poor, A. (2023). Factor Analysis of Sport for all Development Barriers in SAIPA car manufacturing company. *Sport Management Studies*, available online from 29 April 2023. doi: 10.22089/smrj.2023.3762. [In Persian]
- Khoshkam, S., Gholamian, J., Talebpour, M. & Heydari, R. (2023). The mental patterns of experts regarding the pathology of taekwondo sports problems in Khorasan Razavi province. *Sport Management Studies*, 14(76), 251-290. [In Persian]
- Li, C., Hullings, C., Wang, W. & Keenan, D.M.P. (2021). Development and validation of a perceived barriers to physical activity scale for low-income adolescents. *Journal of physical activity and health*, 18(5), 507-515.
- Marracho, P., Pereira, A.M.A., da Graca Nery, M.V., Rosado, A.F.B. & de Castro, E.M.R.T. (2021). Is young athletes' bullying behaviour different in team, combat or individual sports? *Motricidade*, 17, 70-78.
- Miryousefi, S.J. & Ramzaninejad, R. (2021). The role of the development of economical and political culture in cultural development in championship sport. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*, 16(32), 210-195. doi: 10.22080/jsmb.2020.10787.2451. [In Persian]
- Moharamzade, M. (2014). Investigation of sport marketing capacity its in order to development sports fields in Iran with emphasis on material arts. *Sport Management Studies*, 6(25), 53-64. [In Persian]
- Niyonsenga, C., Shuhong, X., Muradov, O., Arailym, K. & Sebata, E. (2021). Competition anxiety between participants of individual, dual, and team sports: A comparative study of foreign sports students in Beijing sport university. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 8(1), 216-222.

- Nulhadi, A., Soegiyanto, S. & Pramono, H. (2019). Sports Development in North Lombok regency review from the sports development index. *Journal of Physical Education and Sports*, 8(6), 241-245.
- Parsajo, A. & Javadipour, M. (2014). *Obstacles to the development of sports among employees of government offices in Hamadan province*. The 9th International Conference on Physical Education and Sports, Tehran. Iran.
- Rahmani, B., Khosravi Zadeh, E. & Khalaji, H. (2016). Analysis status of hockey talent development environment in markaziprovince from athlete's perspective. *Sport Management Studies*, 8(38), 143-164. doi: 10.22089/smrj.2016.839. [In Persian]
- Rasekh, N., Zareian, H., Ghasemi, H. & Rezaie, Z. (2019). Championship sports for Iranian women: Challenges, opportunities and solutions. *New Approaches in Sport Sciences*, 1(1), 99-116.
- Saizew, K., Evans, M.B., Allan, V. & Martin, L.J. (2021). A season-long examination of team structure and its implications for subgroups in individual sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 43(3), 248-258.
- Schmid, M.J., Charbonnet, B., Conzelmann, A. & Zuber, C. (2021). More success with the optimal motivational pattern? A prospective longitudinal study of young athletes in individual sports. *Frontiers in psychology*, 11, 4062.
- Shahmansouri, E., Khosravizadeh, E. & Arasti, B. (2021). Identifying and ranking the obstacles to the development of sports for all in the neighborhoods of Arak city. *New Trends in Sport Management*, 9(33), 131-150. [In Persian]
- Vafaei Moghadam, A., Dousti, M., Fakhri, F. & Jafari, M. (2018). Obstacles to sport development in Mazandaran province schools. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*, 14(28), 167-182. doi: 10.22080/jsmb.2018.8523.2159. [In Persian]
- Xiang, C., Dong, W., Kamalden, T.F., Ismail, N. & Luo, H. (2024). Structural analysis of environmental factors of sports talent development. *Current Psychology*, 43, 1-17. doi: 10.1007/s12144-023-04803-x