

رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی
دوره ۱۱، شماره ۴۱، تابستان ۱۴۰۲
ص: ۷۷-۹۳

شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ/ولتیژ در ایران

رضیه عباسی*^۱ - حسین پورسلطانی زرنندی^۲ - محمد سیاوشی^۳

۱. کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی دانشگاه پیام نور، واحد البرز ۲. دانشیار مدیریت ورزشی، گروه تربیت بدنی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران ۳. استادیار مدیریت ورزشی، گروه تربیت بدنی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
(تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۰۵، تاریخ تصویب: ۱۴۰۲/۰۱/۱۵)

چکیده

این پژوهش با هدف شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران انجام شد. این پژوهش براساس هدف، کاربردی و از نظر ماهیت، توصیفی - تحلیلی می‌باشد و به روش پیمایشی انجام شده است. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه استاندارد محقق ساخته با ۳۶ گویه بود. پایایی پرسشنامه با توجه به میانگین ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۸۲ محاسبه شد. جامعه پژوهش را ۱۹۰ نفر از ورزشکاران و مربیان فعال، مسئولان هیئت‌های ورزشی کشور و مسئولین و دست‌اندرکاران فدراسیون سوارکاری (در بخش ورزش ولتینگ) در کشور تشکیل دادند که با استفاده از جدول مورگان تعداد ۱۲۲ نفر از آنان به شیوه هدفمند نمونه تحقیق را تشکیل دادند. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS ویرایش ۲۶ و PLS ویرایش ۲ استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران ۳۶ عامل هستند که در قالب ۵ مؤلفه موانع اقتصادی، موانع امکاناتی و تجهیزاتی، موانع انسانی و اجتماعی، موانع مدیریتی و اجرایی، موانع نگرشی و حمایتی مسئولین سازمان‌دهی شدند که در مجموع ۸۱/۹۴۷ درصد از واریانس عوامل را تبیین می‌کند. همچنین نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای نشان داد که موانع اقتصادی (با میانگین ۳/۹۲)، بیشترین و موانع نگرشی و حمایتی مسئولین (با میانگین ۲/۲۱) کمترین اولویت را در عدم توسعه ورزش ولتینگ در ایران داشته‌اند. همچنین شاخص‌های مدل، همگی نشان‌دهنده‌ی برازش مطلوب و تأیید مدل پژوهش است. براساس نتایج پژوهش حاضر، پیشنهاد می‌شود که برای رفع این موانع و ایجاد بستر توسعه ورزش ولتینگ، با انتخابات مبتنی بر شایسته‌سالاری و متخصص‌گرایی در مجامع فدراسیون و هیئت‌ها، مدیران مجرب و متخصص انتخاب شوند تا بتوانند با اعمال این نتایج توسط مسئولین فدراسیون، باشگاه‌ها و مربیان در جهت ارتقاء عملکرد ورزشکاران از طریق توسعه ورزش ولتینگ، مورد توجه قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی

آکروباتیک، توسعه، ژیمناستیک روی اسب، موانع، ورزش ولتینگ/ولتیژ.

مقدمه

اسب توصیف می شود و دارای سابقه‌ای شناخته شده به عنوان سوارکاری در سیرک است. اما ریشه آن حداقل به دو هزار سال قبل باز می‌گردد، این رشته ورزشی آمیخته‌ای از هنر، ورزش و موسیقی و بخشی از تمدن مردم ایران است. بر این اساس در صورت سرمایه‌گذاری و تدوین برنامه در رابطه با این موضوع، علاوه بر انجام یک حرکت ورزشی، یک فعالیت فرهنگی و اقتصادی صورت خواهد گرفت (۹).

حمایت مالی و برنامه‌ریزی مدون، بازاریابی و اطلاع‌رسانی و استفاده از تجهیزات مدرن در باشگاه سوارکاری، پیشرفت این رشته ورزشی را افزایش خواهد داد (۲۱). همچنین مدیریت واحد و اهمیت دادن به صنعت گردشگری اسب می‌تواند گامی مؤثر در حفظ محیط‌زیست با محوریت اسب و توسعه رشد اقتصادی باشد (۵).

عبداللهی موسوی (۱۳۹۶)، تحقیقی با عنوان "بررسی موانع توسعه ورزش‌های طبیعی در استان خوزستان" انجام داد که نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که مهم‌ترین موانع توسعه ورزش‌های طبیعی در استان خوزستان، عوامل زیرساختی- رفاهی- فرهنگی-آموزشی، بازاریابی، مدیریتی-ساختاری و امنیتی است (۱۱). کوشکی (۱۳۹۶)، در تحقیقی با عنوان "توصیف و شناسایی بررسی و محدودیت‌های توسعه فوتبال در شهرستان سبزوار" بیان کرد که میانگین مؤلفه‌ها اقتصادی برابر ۳/۹۵ بود که میزان اهمیت زیاد نسبت به سایر مؤلفه‌ها را نشان می‌دهد (۱۴). چوری و همکاران (۱۳۹۸)، در تحقیقی با عنوان "تحلیل عوامل زیست‌محیطی و مدیریتی مؤثر بر توسعه سوارکاری" بیان کرده بودند که طراحی اماکن، مدیریت واحد و غیره در توسعه رشد اقتصادی با محوریت اسب اثرگذار خواهد بود (۵). یانپی و دوستی (۱۳۹۷)، در پژوهشی به شناسایی چالش‌ها و فرصت‌های پیش روی ورزش سوارکاری استان گلستان پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش مذکور نشان داد که در بخش چالش‌ها، محور برنامه‌ریزی، مهم‌ترین محور

توسعه ورزش در جهان امروزی یکی از راهکارهای ثمربخش جهت رسیدن به هدف‌های متعالی در ابعاد مختلف است (۲۶). ورزش به‌عنوان بزرگ‌ترین پدیده اجتماعی جهانی در زندگی انسان‌ها نقش بسیار مهمی دارد (۲۵). در واقع ورزش از ملزومات زندگی معاصر است (۱۶) و بخشی از فرهنگ و هویت ملل محسوب می‌شود (۲۲) به‌طور کلی ورزش در تمام دوران زندگی حائز اهمیت است (۳۱). کشورهای در حال توسعه نیز برای رسیدن به این اهداف، به دنبال کسب فرایندهای عملکرد بهینه هستند (۶). تغییر و تحولات جهانی مقوله‌های زندگی معاصر، تربیت‌بدنی و ورزش را از ضروریاتی ساخته که دوری از آن اجتناب‌ناپذیر به نظر می‌رسد (۱۸). امروزه ورزش از ضروری‌ترین نیازها و اساسی‌ترین مسائل جوامع بشری است (۸). به‌طوری‌که کمتر کشوری را می‌توان یافت که فاقد سازمان ورزشی باشد (۶). در بسیاری از جوامع پیشرفته امروزی جایگاه تربیت‌بدنی و ورزش برای پیشبرد اهداف کلان هر کشور مشخص و بدیهی است (۱۹). آنچه علم تربیت‌بدنی را از سایر علوم معاصر متمایز می‌سازد، خیل عظیم مخاطبان آن در سراسر جهان است (۱). توسعه و اعتلای تربیت‌بدنی و ورزش در جامعه ما منوط به تحول سازنده و مثبت در برنامه‌های جاری ورزشی است (۲۴) و مشارکت افراد در آن سبب توسعه اجتماعی، شناختی و روانی و بهبود تناسب‌اندام می‌گردد (۳۲). این امر ضرورت یک مدیریت درست و برنامه‌ریزی مشخص همراه با پژوهش علمی برای آن رشته ورزشی در فدراسیون را نشان می‌دهد. پایه و اساس توسعه و پیشرفت یک رشته ورزشی منوط به شناسایی و شناخت موانع توسعه و برطرف کردن آن‌ها دارد (۲۹)؛ ورزش ولتینگ یا آکروباتیک ژیمناستیک روی اسب، ورزشی است که رشته سوارکاری و ژیمناستیک را در بر دارد (۱۰). این ورزش اغلب به عنوان ژیمناستیک روی

ورزشی مستلزم هدف‌گذاری، برنامه‌ریزی، تأمین امکانات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری است. موفقیت سایر کشورها در ورزش، نتیجه کنار آمدن آن‌ها با واقعیت حاکم بر ورزش است، به دلیل اینکه با شناسایی آگاهانه و کارشناسی شده نقاط قوت و ضعف خود، به شکلی برنامه‌ریزی انجام می‌شود که روند صعودی پیشرفت را حفظ و از ضعف‌های خود کاسته و نقاط قوت خود را تقویت کنند، لذا لازم است عواملی که موجب شکوفایی و رشد و یا بلعکس سبب افت و رکود ورزشی در کشور می‌شود، به‌درستی شناخته شوند و همه دست‌اندرکاران و صاحب‌نظران این رشته که مجموعه با ارزشی از دانش و تجربه هستند، باید راهکارهای خود را مطرح نمایند بنابراین برای کسب موفقیت‌های پایدار به یک تحول اساسی نیاز است؛ اما پیش از آن باید به بررسی و شناخت موانع تأثیرگذار در این زمینه و رفع هرچه سریع‌تر آن‌ها گامی مؤثر و اساسی برداشته شود؛ بنابراین در ساختار تشکیلاتی ورزش ایران، رئیس فدراسیون و صاحب‌نظران رشته‌های مختلف ورزشی به‌عنوان مدیران عالی و متخصصان آن رشته نقش اساسی در روند پیشرفت آن رشته خواهند داشت؛ از این جهت، هر اندازه استفاده از نظرها، تجربیات و پیشنهادهای این افراد همراه با مطالعه به‌صورت علمی انجام گردد، نتیجه بهتری به دنبال خواهد داشت. ورزش ما در مقایسه با ورزش سایر کشورهای پیشرفته از جایگاه مطلوبی برخوردار نیست و این وضعیت باید به‌طور جدی مورد بررسی و بازنگری قرار گیرد. از آنجا که شواهد زیادی وجود دارد که در بسیاری از کشورها، ورزشکاران نخبه بدون استفاده از مسیر ورزش‌های عمومی یا تفریحی، و یا ورزشی یا آموزشی، مدال‌هایی را از مسیر ویژه آموزش برای کشور خود کسب کرده‌اند (۱۰)، در برخی کشورها نیز شواهدی وجود دارد مبنی بر اینکه توجه به ورزش‌های همگانی و نیز و مشارکت عمومی بسیار زیاد

است؛ همچنین در بخش فرصت، محور تبلیغات و رسانه، مهمترین محور است. علاوه بر این، توسعه ورزش سوارکاری، حمایت مالی برنامه‌ریزی مدون، بازاریابی و اطلاع‌رسانی و استفاده از تجهیزات مدرن در مجموعه سوارکاری بر رونق این رشته ورزشی در استان گلستان می‌افزاید (۲۱). شمارنکووا^۱ (۲۰۲۱)، در پژوهشی به بررسی عوامل توسعه باشگاه‌های سوارکاری در شرایط نیازهای قابل تغییر جمعیت پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش مذکور نشان داد که عوامل توسعه باشگاه‌های سوارکاری در دو گروه تأثیر عوامل خارجی شامل سرمایه‌گذاری، بازار، قیمت، سیاسی (نظامی-سیاسی)، مالی-اعتباری، قانونی، نهادی، ارتقای محیط کسب و کار، سطح توسعه تکنیک‌های خدمات دامپزشکی و مؤسسات در زمینه سلامت اسب‌ها در سطح سرزمین‌ها، مناطق، کشورها؛ و عوامل داخلی شامل نفوذ اقتصادی (سطح بالا یا پایین توسعه اقتصادی موضوعات فعالیت)، پرسنل (سطح پایین یا بالا پشتیبانی پرسنل داخلی)، سطح پایین مدیریت و بازاریابی است (۳۰). در پژوهش دیگر ژو و پنگ^۲ به بررسی وضعیت توسعه و اقدامات متقابل ورزش سوارکاری هوشمند در چین پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش مذکور نشان داد که توسعه نوآورانه ورزش سوارکاری باید تسریع شود. در زمینه توسعه سریع ورزش‌های هوشمند، فناوری نوآوری هوشمند نقش زیادی در ارتقای توسعه ورزش سوارکاری چینی و صنعت آن ایفا می‌کند (۳۳).

فدراسیون سوارکاری جمهوری اسلامی ایران با راه اندازی کمیته ولتیژ/ولتینگ (اکروباتیک ژیمناستیک روی اسب)، فعالیت رسمی این رشته را طبق قوانین ملی در کشور آغاز کرد و چه از نظر علاقه‌مندی و چه از نظر زیبایی و مهیج بودن چند سال است که مورد توجه مردم قرار گرفته است؛ اما توسعه چنین ورزشی مانند سایر رشته‌های

است، اما این افراد به اوج عملکرد و نخبه‌گرایی نرسیده‌اند. از طرف دیگر، به نظر می‌رسد در برخی از کشورها بین سیاستگذاری و برنامه‌ریزی بین سطوح مختلف ورزشی شکاف وجود دارد و به همین دلیل رابطه خوبی بین آنها وجود ندارد یا مسیر به خوبی مشخص نشده است (۵).

امروزه ورزش تقریباً در زندگی مردم نفوذ کرده است و بیشتر سازمان‌ها و فدراسیون‌های ورزشی از برنامه‌ریزی‌های طولانی مدت و استراتژیک به عنوان یک استراتژی برای پیشبرد اهداف و برنامه‌های خود استفاده می‌کنند و چشم‌اندازها و افق‌های پیش رو و چگونگی حرکت و دستیابی به آنها را به تفصیل در برنامه‌های استراتژیک خود شرح داده‌اند.

به نظر می‌رسد موانع بسیاری در توسعه ورزش از جمله ورزش ولتینگ وجود دارد. موانعی که بدون شناسایی و از بین بردن آنها توسعه در این زمینه انجام نمی‌پذیرد و یا این پیشرفت به آرامی انجام می‌شود؛ بنابراین، لازم است تا موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران شناسایی شده و راهکارهایی برای رفع صحیح و دقیق این موانع انجام شود. مزایای انجام چنین تحقیقی را می‌توان شناسایی موانع موجود در راه پیشرفت و پیشبرد اهداف استراتژیک فدراسیون سوارکاری و سرآغاری برای انجام تحقیقات مکمل برای بهبود عملکرد فدراسیون متبوع دانست و معایب انجام ندادن این پژوهش را می‌توان اینگونه تفسیر کرد که فدراسیون سوارکاری توفیقی نسبت به سال‌های قبل از خود کسب نخواهد کرد و یا حداقل بهبود کارایی متصور نیست.

مدیریت و رعایت اصول علمی آن در اداره فدراسیون و هیئت‌ها، توجه به بعد علمی ورزش ولتینگ، تهیه و استفاده بهینه و بهره‌وری از امکانات و زیر ساخت‌های ورزشی کشور، ایجاد ارتباط مردمی، دولتی، رسانه‌ای در ورزش ولتینگ و توجه به مسابقات در سطوح مختلف و گرایش به شایسته‌سالاری در توسعه و اعتلای ورزش ولتینگ اثرگذار

است. با توجه به حساسیت و اهمیت موضوع، برنامه‌ریزی برای این بعد بسیار حائز اهمیت بوده و فدراسیون باید نظارت دقیقی بر اجرای برنامه‌های تدوین شده داشته باشد، زیرا تا زمانی که وضعیت موجود بررسی نشود، امکان حرکت به سوی وضعیت مطلوب ممکن نخواهد بود. همچنین در ایران سال‌ها تلاش شده است که زمینه‌ای برای رویکرد علمی به ورزش فراهم شود تا راه موفقیت ورزشکاران ایرانی در عرصه‌های بین‌المللی هموار شود. از جمله این تلاش‌ها می‌توان به توسعه یک سیستم جامع تربیت بدنی و ورزش در سال ۲۰۰۳ و یک سیستم جامع ورزش قهرمانی در سال ۲۰۰۹ اشاره کرد. برنامه راهبرد بهینه برای توسعه ورزش در هر استان و کلیه فدراسیون‌های ورزشی، از مهم‌ترین چالش‌ها و الزامات وزارت ورزش و جوانان است. در حقیقت، رشد و پیشرفت ورزش در جوامع و حرکت به سمت ورزش حرفه‌ای در اکثر کشورها به یک مسئله مهم تبدیل شده است.

باتوجه به موارد ذکر شده شناسایی و بررسی همه جانبه موانع توسعه این رشته ورزشی و ارائه پیشنهادها و عملیاتی، می‌تواند به پیشرفت ورزش ولتینگ در کشور و در سطح بین‌المللی کمک کند؛ بنابراین مسئله‌ای که وجود دارد، شناسایی این موضوع است که وضعیت موجود و مطلوب ورزش ولتینگ از دیدگاه مربیان، ورزشکاران، کارشناسان، مدیران چگونه است؟ از نظر مربیان، ورزشکاران، کارشناسان ورزش ولتینگ چه وضعیتی دارد؟ عوامل مؤثر بر توسعه ورزش ولتینگ و نیز اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه ورزش ولتینگ در ایران کدامند؟ بنابراین هدف اصلی این تحقیق شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ از دیدگاه مربیان، ورزشکاران، کارشناسان، مدیران و مسئولان فدراسیون سوارکاری است. این تحقیق سعی دارد که به سؤالات و ابهامات مذکور پاسخ دهد.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از نوع توصیفی-همبستگی است. از لحاظ استراتژی آمیخته^۴ متوالی اکتشافی^۵ (کیفی- کمی)، از لحاظ جمع‌آوری داده میدانی و به لحاظ مقطع زمانی حال‌نگر می‌باشد؛ بنابراین ابتدا محقق به جمع‌آوری داده‌های کیفی به طرق مختلف مطالعات کتابخانه‌ای، مطالعه پیشینه و مصاحبه با صاحب‌نظران رشته ولتینگ/ولتیژ (ژیمناستیک روی اسب) پرداخته است و سپس بر اساس یافته‌های کیفی موانع توسعه ورزش ولتینگ/ولتیژ، برای جمع‌آوری داده‌های کمی، پرسشنامه طراحی گردید.

جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش شامل کلیه ورزشکاران و مربیان فعال در کشور، مسئولان هیئت‌های ورزشی کشور و مسئولین و دست‌اندرکاران فدراسیون سوارکاری در بخش ورزش ولتینگ بود که تعداد آنان در مجموع ۱۹۰ نفر بوده که با استفاده از جدول مورگان، تعداد ۱۲۳ نفر به عنوان حجم نمونه آماری در نظر گرفته شدند و در نهایت ۱۲۲ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. روش نمونه‌گیری نیز به صورت غیر تصادفی هدفمند بوده است.

داده‌ها و اطلاعات مربوط به این تحقیق به دو دسته تقسیم می‌شوند، دسته اول اطلاعات مربوط به ادبیات موضوعی و تحقیقات انجام شده در حوزه مربوطه است. در این خصوص محقق با مراجعه به منابع کتابخانه‌ای شامل کتب، انتشارات مراکز تحقیقاتی و پژوهشی، پایان‌نامه‌های تحصیلی و رساله‌های تحقیقی مرتبط و مقالات لاتین، بخش نظری و ادبیات تحقیق را جمع‌آوری، بررسی و تدوین کرد. دسته دوم شامل اطلاعات مربوط به فرضیات و

متغیرهای تحقیق است که علاوه بر منابع ادبیاتی، از ابزار پرسشنامه برای گردآوری اطلاعات استفاده گردید. در این پژوهش جهت شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. بدین منظور ابتدا با استفاده از تحلیل محتوای پژوهش‌های صورت گرفته و منابع در دسترس، به شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ پرداخته شد و بر اساس آن‌ها پرسشنامه اولیه تدوین گردید. سپس پرسشنامه تهیه شده در اختیار طیفی از آگاهان کلیدی که شامل مدیران، مربیان و همچنین خبرگان حوزه‌های ورزشی به‌خصوص رشته سوارکاری ولتینگ قرار گرفت.

به طور کلی پرسشنامه ساخته شده ۳۶ گویه داشت و در قالب پنج مولفه موانع اقتصادی، موانع مدیریتی و اجرایی، موانع انسانی و اجتماعی، موانع نگرشی و حمایتی مسئولین، موانع امکاناتی و تجهیزاتی تدوین شد که پایایی آن‌ها با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با $\alpha=0/97$ ؛ $\alpha=0/95$ ؛ $\alpha=0/94$ ؛ $\alpha=0/97$ و $\alpha=0/97$ بود و ضریب آلفای مجموع پرسشنامه‌ها برابر با $0/78$ به دست آمد که حاکی از پایایی قابل قبول این پرسشنامه‌ها است. گویه‌های این پرسشنامه با مقیاس ۵ ارزشی لیکرت (از خیلی کم = ۱ تا خیلی زیاد = ۵) ارزیابی شد. علاوه بر این، روایی صوری پرسشنامه‌ها مورد تأیید ۱۵ تن از اساتید مدیریت ورزشی قرار گرفت.

در این پژوهش تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده و نیز اجرای تحلیل عاملی تأییدی و آزمون الگوی پژوهش به کمک نرم‌افزار پی.ال.اس.^۴ نسخه ۳ و بررسی پایایی و آمار توصیفی به کمک نرم‌افزار اس.پی.اس.اس.^۵ نسخه ۲۲ انجام شده است. در روش پی.ال.اس. برای سنجش روایی و پایایی ابزار پژوهش از آزمون‌های آلفای کرونباخ، پایایی

4 . PLS
5 . SPSS

1 . Mixed Method
2 . Mixed Method
3 . Sequential Exploratory

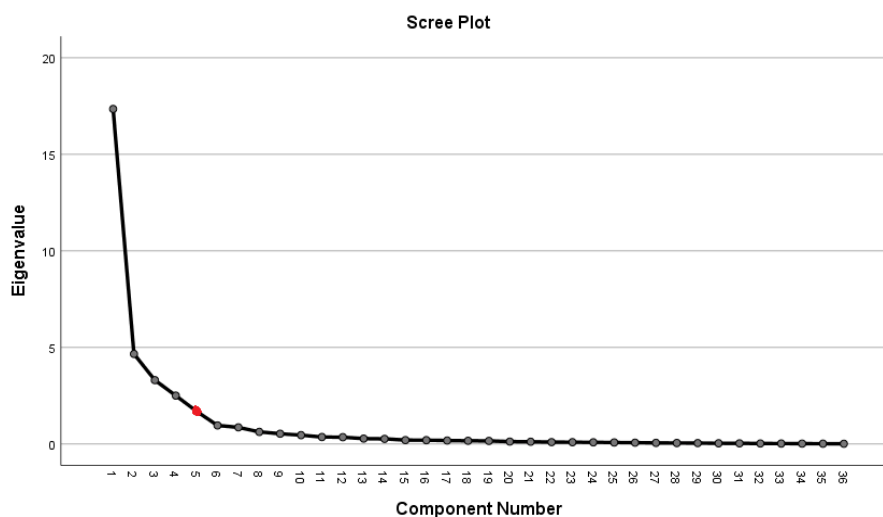
بر این اکثریت پاسخگویان (۵۶ نفر معادل ۴۸/۷) بین ۳ تا ۴ سال سابقه فعالیت در رشته ولتینگ را دارند. همچنین در میان نمونه‌های مورد پژوهش، ۶۳/۱ درصد از افراد از رشته‌های تربیت‌بدنی انتخاب شده‌اند و ۳۶/۹ درصد نیز از رشته‌های غیر تربیت‌بدنی انتخاب شده‌اند.

پس از تهیه یک پرسشنامه ۳۶ سؤالی، با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی به گروه‌بندی گویه‌های مرتبط به هم پرداخته شد. برای تجزیه و تحلیل ۳۶ گویه موجود، از روش تحلیل عناصر اصلی^۱ با چرخش عمودی^۲ و با تکنیک واریماکس^۳ استفاده شد. مقدار شاخص KMO برابر ۰/۸۵۶ به دست آمد که نشان دهنده کفایت نمونه‌گیری است. مقدار این شاخص بین ۰ تا ۱ به دست آمد، چنانچه ۰/۵ یا بیشتر از آن باشد، تعداد داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب است. آزمون کرویت بارتلت^۵ نیز معنی‌دار به دست آمد ($p=۰/۰۱$) که حاکی از مناسب بودن ماتریس همبستگی برای تحلیل عاملی داده‌ها است.

ترکیبی، روایی و همگرا استفاده شده است. سپس از برازش کلی مدل برای تأیید یا رد فرضیه‌ها استفاده شده است. در بررسی فرضیه‌ها برای معنادار بودن یا معنادار نبودن روابط از ضریب معناداری t-value استفاده شد.

نتایج و یافته‌های تحقیق

یافته‌های حاصل از تحلیل توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی بیانگر آن است که کل پرسشنامه‌های تجزیه و تحلیل شده ۱۲۲ عدد بوده است که ۶۳ نفر معادل ۵۱/۶ درصد را زنان تشکیل دادند. بر اساس اطلاعات گردآوری شده، میانگین سنی پاسخ‌دهندگان برابر ۳۵ سال است. علاوه بر این حدود ۶۰/۷ درصد از پاسخگویان با فراوانی ۷۴، زیر ۳۵ سال سن داشتند. اکثر نمونه مورد مطالعه، (۱۰۰ نفر معادل ۷۳/۷ نفر)، دارای تحصیلات کارشناسی و بالاتر بوده‌اند. از این تعداد اکثریت آن‌ها، (۹۴ نفر، ۷۷ درصد) ورزشکار، مربی و مدیران فعال در این رشته بوده‌اند و تنها ۲۳ درصد از پاسخ‌دهندگان تماشاچی هستند. افزون



شکل ۱. سنگ‌ریزه پرسشنامه تحقیق

4 . Kaiser-Meyer-Olkin
5 . Bartlett's Test of Sphericity

1 . Principle components Method (PCM)
2 . Orthogonal Rotation
3 . Varimax

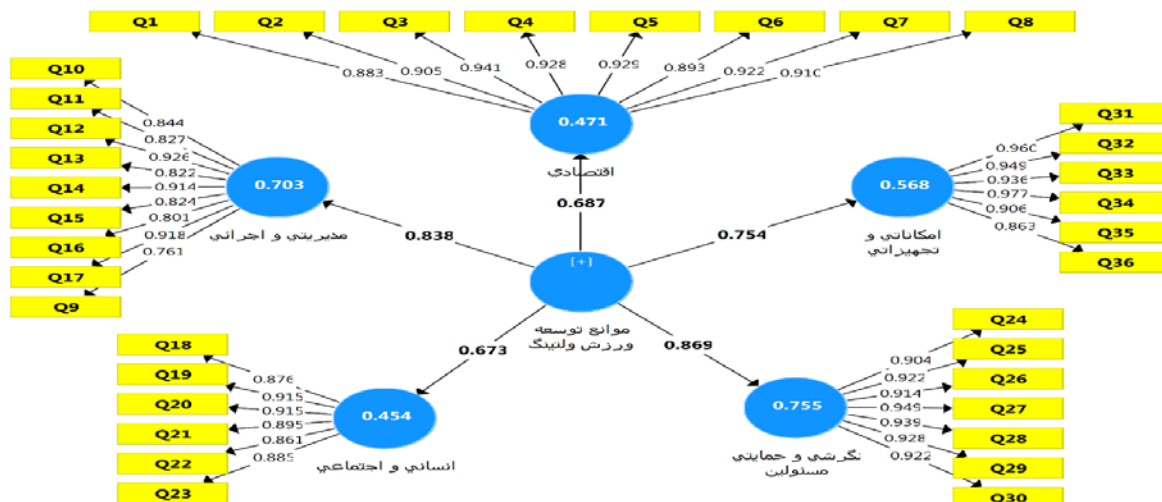
با انجام تحلیل عاملی اکتشافی برای پرسشنامه شد که با نمودار سنگ‌ریزه ارائه شده توسط نرم‌افزار تحقیق و با دوران عمودی، پنج عامل اصلی شناسایی همخوانی دارد (شکل ۱).

جدول ۱. مشخصات عوامل استخراج شده از پرسشنامه تحقیق

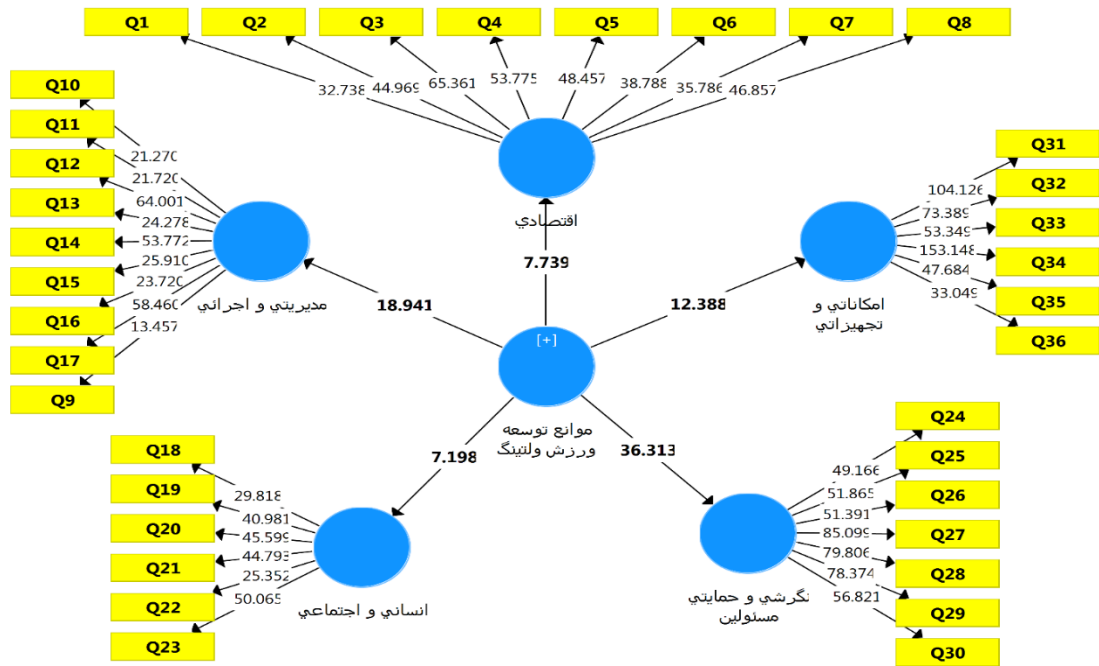
متغیرها	سؤالات پرسشنامه	نماد	مقدار بار تجمعی واریانس	درصد
موانع اقتصادی	عدم بودجه کافی در اداره ورزش و جوانان برای رشته ولتینگ	Q1	۰/۸۳۰	
	عدم توجه به بخش رسانه‌ای حق پخش تلویزیونی، آموزش، تحلیل حرکات و مسابقات	Q2	۰/۸۶۳	
	عدم تخصیص منابع مالی جهت آموزش‌های علمی تخصصی و پیشرفته مربیان، داوران، مدیران و دست‌اندرکاران	Q3	۰/۹۰۴	
	کمبود یا عدم امکانات مالی جهت خرید یا تهیه اسب و پرداخت هزینه‌های تغذیه، مراقبت و نگهداری از آن	Q4	۰/۸۸۲	۱۹/۵۹۳
	عدم توجیه و نداشتن حامیان مالی، جهت ایجاد فرصت‌های بازاریابی، تجاری، تبلیغاتی	Q5	۰/۸۹۱	
	عدم امکانات مالی جهت تأمین تجهیزات اولیه و مهم (شبهه‌ساز/خرک، سرسینگل ولتینگ)	Q6	۰/۸۵۱	
	کمبود یا عدم امکانات مالی جهت اجاره/تأمین سالن تمرینات ژیمناستیک - ولتینگ	Q7	۰/۸۸۱	
	عدم یا کمبود امکان پرداخت هزینه‌های ادغام شده دو رشته سوارکاری و ژیمناستیک در ورزش ولتینگ	Q8	۰/۸۷۰	
موانع مدیریتی و اجرایی	عدم استفاده از مدیران باتجربه، متخصصین و پیشکسوتان رشته ولتینگ در امور مدیریتی و اجرایی	Q9	۰/۵۸۲	
	عدم هماهنگی و همبستگی و وجود چند دستگی بین مربیان، مدیران، پیشکسوتان و مسئولان رشته ولتینگ	Q10	۰/۷۹۶	
	عدم شناخت عموم یا معرفی نشدن کامل این رشته در سطح کشور جهت جذب علاقه‌مندان	Q11	۰/۶۹۴	
	عدم برقراری ارتباط مؤثر بین فدراسیون سوارکاری و فدراسیون ژیمناستیک کشور جهت توسعه ورزش ولتینگ	Q12	۰/۸۲۱	۳۷/۷۸۳
	عدم یا کمبود مربیان رسمی، متخصص، با دانش و تجربه ولتینگ در کشور	Q13	۰/۶۰۶	
	عدم تعیین و شفاف‌سازی قوانین حقوق ورزشی، داوری تخصصی، شرایط یا الزامات ورزش ولتینگ برای عموم	Q14	۰/۸۳۲	
	کمبود یا عدم اطلاعات کافی در مورد نحوه تأمین تجهیزات، استفاده و نگهداری از آن‌ها	Q15	۰/۷۸۶	
	عدم آشنایی کامل با قوانین ایمنی در ورزش ولتینگ (بیمه ورزشکار، بیمه اسب، تجهیزات، باشگاه و غیره)	Q16	۰/۸۵۸	
	عدم یا کمبود برنامه‌ریزی و استراتژی مشخص، مناسب، بلندمدت و کوتاه‌مدت توسعه ورزش ولتینگ	Q17	۰/۷۹۲	
موانع انسانی و اجتماعی	عدم حمایت کافی و استفاده بهینه از ورزشکاران، مربیان و دست‌اندرکاران با استعداد ورزش ولتینگ	Q18	۰/۸۰۶	
	کاهش علاقه‌مندی و استقبال خانواده‌ها جهت مشارکت دادن فرزندان‌شان در ورزش ولتینگ	Q19	۰/۸۷۹	۵۲/۹۴۶
	عدم یا کم توجهی به آموزش مدیران، مربیان، داوران از جهت کمی و کیفی	Q20	۰/۸۶۹	
	عدم فرهنگ‌سازی، تبلیغ و تشویق مردم جهت مشارکت فعال یا غیرفعال در ورزش ولتینگ	Q21	۰/۸۱۰	
	کمبود یا عدم همکاری و شکل نگرفتن ارتباط خوب و مؤثر بین ژیمناست کاران و سوارکاران در زمینه ورزش ولتینگ	Q22	۰/۸۲۴	
	عدم یا کمبود مربیان متخصص جهت تربیت و آموزش اسب ولتینگ	Q23	۰/۸۲۵	
موانع نگرش و حمایتی مسئولین	عدم حمایت کافی اداره ورزش و جوانان از ورزش ولتینگ	Q24	۰/۷۱۱	
	عدم توجه کافی مسئولین عالی به ورزش ولتینگ و نداشتن نگاه حرفه‌ای به این امر	Q25	۰/۷۹۴	
	عدم وجود نشریات محلی و سایت‌های اینترنتی مختص خبررسانی و تبلیغ در خصوص ولتینگ	Q26	۰/۷۱۳	
	عدم امکان برقراری ارتباط مثبت و دائمی با مسئولین عالی جهت طرح مشکلات موجود	Q27	۰/۷۶۱	۶۷/۸۱۲
	عدم توجه مسئولین و حامیان مالی به توسعه زیر بنایی، پایدار و درازمدت در ورزش ولتینگ	Q28	۰/۸۴۲	
	عدم وجود سازوکاری جهت تشویق و تقدیر از افراد فعال و مسئولین حامی ورزش ولتینگ	Q29	۰/۷۶۸	
	عدم حمایت مسئولین فدراسیون _ هیئت‌ها در تأمین مکان یا محیط مناسب ولتینگ (زمین مانژ، باشگاه و غیره)	Q30	۰/۷۹۴	
موانع امکاناتی و تجهیزاتی	عدم وجود سالن‌های ورزشی اختصاصی و خانه ولتینگ	Q31	۰/۸۷۰	
	عدم استفاده بهینه از اماکن و تأسیسات ورزشی موجود (سالن‌های ژیمناستیک و باشگاه‌های سوارکاری)	Q32	۰/۸۸۱	
	عدم وجود امکانات و تجهیزات مهم و تکمیلی (شبهه‌ساز/خرک ولتینگ، سرسینگل و غیره)	Q33	۰/۸۴۶	۸۱/۹۴۲
	عدم وجود شاخص‌های استاندارد و فقدان تولید کالاهای ورزشی کم‌هزینه ورزش ولتینگ در داخل کشور	Q34	۰/۸۹۷	
	عدم تهیه و تألیف کتب، مقالات تخصصی و طرح‌های پژوهشی در زمینه تعیین راهکارهای توسعه ورزش ولتینگ	Q35	۰/۸۳۲	
	کمبود یا عدم امکان تهیه اسب استاندارد مخصوص رشته ولتینگ، ابزار لازم مانند کله گیر، شلاق و غیره	Q36	۰/۷۷۹	

درصد از واریانس عوامل را تبیین می‌کند که مقدار قابل قبول است. در ادامه به منظور تحلیل عاملی تأییدی، ابتدا با توجه به آزمون همگن‌سازی (بررسی بارهای عاملی) به وضعیت هر یک از گویه‌ها پرداخته شد که در نمودار زیر ضرایب بارهای عاملی مدل اندازه‌گیری نشان می‌دهد که تمامی سؤالات پرسشنامه مطابق با نظر هندسler ۲۰۰۹ بالاتر از ۰/۵ است (شکل ۲). همچنین یکی دیگر از شرایط ضرایب تی ویو است که در شکل ۳ مشاهده می‌گردد که تمامی ضرایب معناداری خارج از بازه ۱/۹۶ و ۱/۹۶- است.

مطابق با جدول ۱، بار عاملی بین گویه‌های هر متغیر با متغیرهای خودشان، بیشتر از بار عاملی با سایر متغیرها است. به عبارتی دیگر گویه‌های هر متغیر، همبستگی بیشتری با متغیر مربوط به خودشان دارند تا با سایر متغیرها. نتایج جدول نشان داد مقدار بار عاملی تمامی سؤالات بیشتر از ۰/۵ محاسبه شده است و نشان می‌دهد که سؤالات به خوبی بر روی متغیر مکنون خود بار شده‌اند و نیازی به تغییر یا حذف سؤالی از پرسشنامه وجود ندارد؛ بنابراین در این قسمت از پژوهش با استفاده از تکنیک تحلیل عاملی اکتشافی، پرسشنامه ۳۶ سؤالی به پنج عامل (متغیر مکنون) تبدیل شد. این ۵ عامل در مجموع ۸۱/۹۴۷



شکل ۲. مدل تحلیل عاملی تأییدی با ضرایب استاندارد شده بارهای عاملی



شکل ۳. مدل تحلیل عاملی تأییدی با مقدار آماره تی

جدول ۲. نتایج روایی و اگرایی به روش فورنل و لارکر

متغیرها	اقتصادی	امکاناتی و تجهیزاتی	انسانی و اجتماعی	مدیریتی و اجرایی	نگرشی و حمایتی مسئولین
اقتصادی	۰/۹۱۴				
امکاناتی و تجهیزاتی	۰/۳۱۳	۰/۹۳۲			
انسانی و اجتماعی	۰/۳۶۷	۰/۴۰۸	۰/۸۹۲		
مدیریتی و اجرایی	۰/۵۱۹	۰/۵۳۳	۰/۴۰۸	۰/۸۵۰	
نگرشی و حمایتی مسئولین	۰/۴۲۰	۰/۶۶۳	۰/۵۵۵	۰/۶۴۸	۰/۹۲۶

نتایج جدول ۲ مقدار جذر ضریب شاخص سازگاری درونی (قطر اصلی ماتریس) تمامی متغیرهای مرتبه اول از مقدار همبستگی میان آنها بیشتر است؛ در نتیجه می توان گفت متغیرهای مطالعه شده در پژوهش حاضر از روایی و اگرایی خوبی برخوردارند.

جدول ۲ نتایج بررسی روایی و اگرایی را به ملاک های سه-گانه فورنل و لارکر^۱ (۲۰۱۳) نشان می دهد. به منظور تأیید روایی تشخیصی یا و اگرایی متغیرهای پژوهش، لازم است جذر ضریب شاخص سازگاری درونی یک متغیر بیشتر از همبستگی آن متغیر با متغیرهای دیگر باشد. با توجه به

جدول ۳. مقدار ضریب مسیر و ضریب معناداری تی بین موانع توسعه ورزش ولتینگ و مؤلفه های آن

نتیجه	CVCOM	ضریب تعیین	سطح معناداری	مقدار آماره تی	ضریب مسیر	متغیرهای مرتبه اول
تأیید	۰/۴۲۶	۰/۴۷۱	۰/۰۰۱	۷/۷۳۹	۰/۶۸۷	اقتصادی
تأیید	۰/۳۹۹	۰/۵۶۸	۰/۰۰۱	۱۲/۳۸۸	۰/۷۵۴	امکاناتی و تجهیزاتی
تأیید	۰/۳۳۵	۰/۴۵۴	۰/۰۰۱	۷/۱۹۸	۰/۶۷۳	انسانی و اجتماعی
تأیید	۰/۲۵۲	۰/۷۰۳	۰/۰۰۱	۱۸/۹۴۱	۰/۸۳۸	مدیریتی و اجرایی
تأیید	۰/۲۲۶	۰/۷۵۵	۰/۰۰۱	۳۶/۳۱۳	۰/۸۶۹	نگرشی و حمایتی مسئولین

ساختاری با استفاده از شاخص SRMR کمتر از ۰/۰۸ بوده و برابر با ۰/۰۷۵ است که برآزش مطلوبی محسوب می‌گردد. نتایج مربوط به ضرایب تی و لیو و مسیر در جدول ۴ آمده است.

نتایج مربوط به کیفیت مدل در جدول ۳ نشان داد که شاخص CVCOM در تمامی متغیرها و موانع، بالاتر از ۰/۱۵ است و مطابق با نظر هندسلر ۲۰۰۹ کیفیت مدل، متوسط به بالا است. همچنین برآزش محاسبه شده مدل

جدول ۴. نتایج بررسی وضعیت موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران

وضعیت	بازه اطمینان ۹۵ درصدی		اختلاف میانگین	سطح معناداری	مقدار تی	میانگین	موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران
	اختلاف میانگین						
	حد بالا	حد پایین					
اقتصادی موانع	۱/۲۹	۰/۹۱	۱/۱۰	۰/۰۱	۱۱/۵۸	۴/۱۰	
اجرایی و مدیریتی موانع	۰/۶۹	۰/۳۳	۰/۵۱	۰/۰۱	۵/۶۶	۳/۵۱	
اجتماعی و انسانی موانع	۰/۸۹	۰/۵۲	۰/۷۱	۰/۰۱	۷/۶۶	۳/۷۱	
مسئولین حمایتی و نگرش موانع	۰/۵۴	۰/۱۴	۰/۳۴	۰/۰۱	۳/۴۶	۳/۳۴	
تجهیزاتی و امکاناتی موانع	۱/۰۴	۰/۶۰	۰/۸۲	۰/۰۱	۷/۵۱	۳/۸۲	

گام بعدی تحلیل‌ها، رتبه‌بندی عوامل موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران است. به عبارتی دیگر با استفاده از آزمون رتبه‌بندی فریدمن، به دنبال شناسایی مهم‌ترین موانع در توسعه ورزش ولتینگ در ایران هستیم که نتایج آن در جدول ۵ آمده است.

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که مقدار آماره تی بین متغیرهای مرتبه اول با متغیر اصلی مرتبه دوم از حد مرزی ۱/۹۶ بیشتر به دست آمده است و این نشان می‌دهد که می‌توان مجموع پنج مولفه (اقتصادی، مدیریت و اجرایی، انسان و اجتماعی، نگرش و حمایت مسئولین و عامل امکاناتی و تجهیزاتی) را به عنوان سازه مرتبه دوم بنام "موانع توسعه ورزش ولتینگ" در نظر گرفت.

جدول ۵. نتایج آزمون رتبه‌بندی فریدمن

آماره‌های آزمون	
مقدار آماره کای دو	۱۰۴/۵۴۳
درجه آزادی	۴
سطح معناداری	۰/۰۰۱

شناسایی شده در توسعه ورزش ولتینگ در ایران یکسان نبوده و متفاوت است.

چون سطح معناداری آزمون با مقدار آماره ۱۰۴/۵۴۳ برابر با صفر و کمتر از ۰/۰۵ به دست آمده، این گونه استنباط می‌گردد که فرض صفر آزمون فریدمن رد و فرض مقابل آن مبنی بر متفاوت بودن میانگین عوامل شناسایی شده، تأیید می‌شود؛ بنابراین می‌توان اظهار نظر کرد که میزان موانع

جدول ۶. نتایج نهایی رتبه‌بندی موانع توسعه ورزش ولتینگ در ایران

رتبه عوامل	میانگین رتبه‌ای	عوامل
۱	۳/۹۲	موانع اقتصادی
۲	۳/۴۵	موانع امکاناتی و تجهیزاتی
۳	۲/۹۵	موانع انسانی و اجتماعی
۴	۲/۴۶	موانع مدیریتی و اجرایی
۵	۲/۲۱	موانع نگرش و حمایتی مسئولین

۱/۹۶ بیشتر به‌دست آمده است و سطح معناداری (۰/۰۰۰) کمتر از ۰/۰۵ می‌باشند. بدین ترتیب مدل موانع توسعه ورزش ولتینگ با پنج زیر مؤلفه (اقتصادی، مدیریتی و اجرایی، انسانی و اجتماعی، نگرشی و حمایتی مسئولین و عامل امکاناتی و تجهیزاتی) به‌دست آمد.

با توجه به اینکه تاکنون پژوهشی مبنی بر شناسایی و بررسی عوامل و همچنین موانع توسعه ولتینگ انجام نشده است، نمی‌توان مدلی را یافت که با ابعاد و مؤلفه‌های پژوهش حاضر تطابق داشته باشد؛ اما بین برخی نظریه‌ها و مدل‌ها مفاهیمی وجود دارد که با دستاوردهای پژوهش حاضر همخوانی دارد. بدین منظور در ادامه به شرح آن‌ها پرداخته شده است.

به‌طور کلی موانع اقتصادی به عدم بودجه کافی جهت خرید یا تهیه اسب و پرداخت هزینه‌های تغذیه، مراقبت و نگهداری از آن و همچنین اجاره/تأمین سالن تمرینات ژیمناستیک - ولتینگ، کمبود هزینه برای آموزش‌های علمی تخصصی و پیشرفته مربیان، داوران، مدیران و دست‌اندرکاران اشاره دارد. کوشکی (۱۳۹۶)، (۱۴) در پژوهش خود به اهمیت بسیار زیاد عوامل اقتصادی در توسعه ورزش پی برده است. همچنین دوستی (۱۳۹۵)، (۷)؛ یانپی و دوستی (۱۳۹۷)، (۲۱)؛ به نقش حمایت مالی در جهت توسعه ورزشی پی برده‌اند. در پژوهش حاضر نیز عوامل اقتصادی بیشترین تأثیر را در عدم توسعه ورزش ولتینگ داشته است. این نتیجه در راستای پژوهش‌های

در جدول ۶. نتایج نشان می‌دهد که موانع اقتصادی بیشترین و موانع نگرشی و حمایتی مسئولین کمترین اولویت را در عدم توسعه ورزش ولتینگ در ایران داشته‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ/ولتیژ در ایران انجام شد. به‌منظور شناسایی موانع توسعه ورزش ولتینگ، پس از بررسی پیشینه با بهره‌گیری از نظر متخصصان و فعالان این رشته، پرسشنامه محقق ساخته‌ای تنظیم گردید و بین کلیه فعالان و کارشناسان مرتبط با این رشته در سراسر کشور پخش شد، به‌طور کلی ۱۲۲ پرسشنامه گردآوری و تحلیل شده است. طبق نتایج به‌دست‌آمده از تحلیل عاملی اکتشافی تعداد ۳۶ گویه استخراج شد که در قالب ۵ عامل موانع اقتصادی، موانع امکاناتی و تجهیزاتی، موانع انسانی و اجتماعی، موانع مدیریتی و اجرایی، موانع نگرشی و حمایتی مسئولین سازمان‌دهی شدند؛ که در مجموع ۸۱/۹۴۷ درصد از واریانس عوامل را تبیین می‌کند که مقدار قابل قبول است. در ادامه با اجرای تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم نشان می‌دهد که مقدار آماره تی بین متغیرهای مرتبه اول با متغیر اصلی مرتبه دوم موانع اقتصادی برابر (۷/۷۳۹)، مدیریت و اجرایی برابر (۱۸/۹۴۱)، انسانی و اجتماعی برابر (۷/۱۹۸)، نگرشی و حمایتی مسئولین برابر (۳۶/۳۱۳) و عامل امکاناتی و تجهیزاتی برابر (۱۲/۳۸۸) از حد مرزی

موانع انسانی و اجتماعی با سؤالاتی از قبیل عدم حمایت کافی و استفاده بهینه از ورزشکاران، مربیان و دست‌اندرکاران با استعداد ورزش ولتینگ، عدم یا کمبود مربیان متخصص جهت تربیت و آموزش اسب ولتینگ، کاهش علاقه‌مندی و استقبال خانواده‌ها جهت مشارکت دادن فرزندان، عدم یا کم‌توجهی به آموزش مدیران، مربیان، داوران از جهت کمی و کیفی، عدم فرهنگ‌سازی، تبلیغ و تشویق مردم جهت مشارکت فعال یا غیرفعال و همچنین شکل نگرفتن ارتباط خوب و مؤثر بین ژیمناست کاران و سوارکاران در زمینه ورزش ولتینگ مرتبط است. پولیکوفسکا-پیچوتکا و لوکاسیک^۱ (۲۰۱۹)، (۲۸)؛ در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که شرایط اجتماعی و فرهنگی برای توسعه سوارکاری ضروری است. در پژوهش دیگری موتمنی، همتی و مرادی (۱۳۹۳)، (۱۷)؛ بیان کرده‌اند که وجود فرهنگ مرد محوری، از مهم‌ترین موانع در توسعه اماکن ورزشی زنان است. همچنین نتایج پژوهشی کیخسروی یزد (۱۳۹۲)، (۱۵)؛ هاشمی (۱۳۹۳) (۲۰)؛ پوررنجبر و زیتونلی (۱۳۹۴)، (۳)؛ آصفی (۱۳۹۵)، (۲)؛ عبدالهی (۱۳۹۶)، (۱۱)؛ کوشکی (۱۳۹۶)، (۱۴)؛ با نتایج پژوهش حاضر که بر اهمیت انسانی و اجتماعی در توسعه ورزش تأکید کرده‌اند، همسو و هماهنگ می‌باشد. بر این اساس می‌توان بیان کرد که عدم وجود منابع انسانی و اجتماعی یکی از موانع اصلی توسعه ورزش است. این نتایج همچنین در راستای نتایج پژوهشی دانلی (۲۰۰۷)، (۲۳) و کوبایی و همکاران^۲ (۲۰۲۰)، (۲۷) مبنی بر وجود موانع اجتماعی-فرهنگی در جهت توسعه ورزش سوارکاری است. نگرش و حمایت مسئولین با سؤالاتی مرتبط است که به اهمیت و ضرورت وجود مسئولین فعال اداره ورزش و جوانان در جهت برقراری ارتباط مثبت و دائمی به‌منظور توسعه ورزش ولتینگ اشاره دارد. این نتیجه با بعد

کیخسروی یزد (۱۳۹۲)، (۱۵)؛ هاشمی (۱۳۹۳)، (۲۰)؛ دوستی (۱۳۹۵)، (۷)؛ موتمنی، همتی و مرادی (۱۳۹۳)، (۱۷)؛ کشاورز، فراهانی و دانشمندی (۱۳۹۶)، (۱۳)؛ تخصص، منابع اقتصادی، شمارنکووا (۲۰۲۱)، (۳۰)؛ مبنی بر وجود موانع اقتصادی در عدم توسعه صنعت ورزش است. موانع مدیریت و اجرایی با سؤالاتی مرتبط است که به اهمیت و ضرورت وجود مدیران باتجربه، متخصصین و پیشکسوتان رشته ولتینگ در امور مدیریتی و اجرایی اشاره دارد. به طور کلی موانع مدیریت و اجرایی با عدم هماهنگی و همبستگی و وجود چند دستگی بین مربیان، مدیران، پیشکسوتان و مسئولان رشته ولتینگ، عدم شناخت عموم یا معرفی نشدن کامل این رشته در سطح کشور جهت جذب علاقه‌مندان، عدم برقراری ارتباط مؤثر بین فدراسیون سوارکاری و فدراسیون ژیمناستیک کشور جهت توسعه ورزش ولتینگ عدم یا کمبود مربیان رسمی، متخصص، با دانش و تجربه ولتینگ در کشور، و عدم یا کمبود برنامه‌ریزی و استراتژی مشخص، مناسب، بلندمدت و کوتاه‌مدت توسعه ورزش ولتینگ مرتبط است. به طور کلی محققان دیگری نیز به موانع مدیریت و اجرایی پی برده‌اند. هاشمی (۱۳۹۳)، (۲۰)؛ موانع مدیریتی و برنامه‌ریزی، پوررنجبر و زیتونلی (۱۳۹۴)، (۳)؛ ضعف در مدیریت، دوستی (۱۳۹۵)، (۷)؛ نبود مدیریت و برنامه‌ریزی بلندمدت در باشگاه‌ها و انتخاب مدیران متخصص، مجرب، کاردان، عبدالهی موسوی (۱۳۹۶)، (۱۱)؛ عوامل مدیریتی-ساختاری، یانپی و دوستی (۱۳۹۷)، (۲۱)؛ برنامه‌ریزی مدون و شمارنکووا (۲۰۲۱)، (۳۰)؛ سطح پایین مدیریت را موانع اصلی توسعه ورزشی بیان کرده‌اند. بر این اساس می‌توان بیان کرد که نتایج این پژوهش به طور مستقیم و غیرمستقیم در راستای نتایج پژوهش‌های مذکور است.

برای ورزش ولتینگ، توسط دولت یا وزارت ورزش، توسط فدراسیون یا هیئت‌های استان‌ها، جهت راه‌اندازی ورزش نوپای ولتینگ برای تمامی استان‌های مستعد، فعال و علاقه‌مند به رشته ولتینگ همراه با نظارت تخصصی یابد یا اینکه تسهیلات بانکی به باشگاه‌های فعال در رشته ولتینگ جهت تهیه یا خرید وسایل مورد نیاز ورزش ولتینگ، به‌منظور حمایت مالی از فعالان این رشته اعطا شود.

با توجه به نتایج تحقیق مبنی بر نقش موانع عامل امکاناتی و تجهیزاتی در توسعه ورزش ولتینگ کشور، پیشنهاد می‌شود که برای رفع این موانع و ایجاد بستر توسعه ولتینگ در کشور، مدیران ارشد فدراسیون با تاسیس و توسعه امکانات مربوط به برگزاری اردوها از قبیل خوابگاه و رستوران، افزایش سرانه اماکن ورزشی رشته مذکور در کشور و نیز استاندارد نمودن زمین‌های موجود در این رشته با تجهیزات و امکانات لازم بر اساس شاخص‌های فدراسیون جهانی اقدام کنند و با حمایت از مربیان و ورزشکاران این رشته در جهت تامین بودجه لازم برای خرید تجهیزات اولیه در بسیاری از شهرهای مستعد کشور و نیز حمایت علمی و فنی از کارخانجات داخلی تولید تجهیزات رشته ولتینگ، جهت ارتقای کیفیت محصولات داخلی این رشته، زمینه رشد و توسعه ورزش ولتینگ را فراهم سازند و همچنین ایجاد مدرسه ولتینگ یا باشگاه تخصصی ورزش ولتینگ طبق استاندارد جهانی در کشور و ایجاد و تسهیل در شرایط استفاده قانونی از زمین‌های متروک بلااستفاده‌ای که دارای قابلیت بهره‌برداری جهت ساخت باشگاه، سالن یا اماکن فرهنگی ورزشی برای متقاضیان مستعد و فعال در حوزه ورزش ولتینگ دارند.

با توجه به نتایج تحقیق مبنی بر نقش موانع نگرشی و حمایتی مسئولین در توسعه ورزش ولتینگ در ایران، پیشنهاد می‌شود که برای رفع این موانع و ایجاد بستر توسعه در کشور، مدیران ارشد فدراسیون به ویژه با حمایت

"اطلاعات نامکفی برای بهره‌مندی" در مدل کشاورز، فراهانی و دانشمندی (۱۳۹۶)، (۱۳) سازگاری دارد. علاوه بر این نتایج حاصل از این پژوهش با پژوهش کبخسروی یزد (۱۳۹۲)، (۱۵) مبنی بر وجود موانع نگرشی و حمایتی مسئولین در توسعه ورزش همخوانی دارد.

موانع تجهیزاتی با سؤالاتی از قبیل، عدم وجود سالن-های ورزشی اختصاصی و خانه ولتینگ و عدم استفاده بهینه از اماکن و تأسیسات ورزشی موجود مانند سالن‌های ژیمناستیک و باشگاه‌های سوارکاری، همچنین کمبود امکانات و تجهیزات مهم و تکمیلی رشته ولتینگ، فقدان تولید کالاهای ورزشی کم‌هزینه در داخل کشور و همچنین کمبود کتب و مقالات تخصصی در زمینه توسعه ولتینگ، کمبود یا عدم امکان تهیه اسب استاندارد و همچنین ابزار لازم مخصوص رشته ولتینگ مانند کله گیر، شلاق و غیره مرتبط است.

به طور کلی پژوهشی که از این بعد به‌عنوان موانع توسعه ورزش ولتینگ یاد کرده باشد، پیدا نشد؛ اما در بسیاری از تحقیقات انجام شده، موانع امکاناتی و تجهیزاتی را از مهم‌ترین موانع توسعه ورزش عنوان کرده‌اند (۱۵، ۳، ۲، ۱۴). علاوه بر این، نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهشی دوستی (۱۳۹۷)، (۶)؛ کشاورز، فراهانی و دانشمندی (۱۳۹۶)، (۱۳)؛ چوری و همکاران (۱۳۹۸)، (۵)؛ یانپی و دوستی (۱۳۹۷)، (۲۱)؛ شمارنکووا (۲۰۲۱)، (۳۰) مبنی بر کمبود سالن‌های اختصاصی، کمبود تأسیسات و تجهیزات مناسب ورزشی به‌خصوص تجهیزات مدرن در اسب‌سواری در جهت توسعه ورزش کشور هم‌راستا هستند. بر اساس نتایج به دست آمده در تحقیق حاضر پیشنهادهای زیر آرایه می‌گردد:

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش مبنی بر اینکه عامل اقتصادی مهم‌ترین عامل در عدم توسعه ورزش ولتینگ است، پیشنهاد می‌شود در بعد اقتصادی، بودجه‌ای مشخص

مجامع فدراسیون و هیئت‌های سوارکاری، مدیران مجرب، باسابقه و متخصص در این رشته جهت مدیریت فدراسیون و هیئت‌های تابعه انتخاب شوند تا بتوانند با اعمال مدیریت مناسب بر مجموعه، سایر مشکلات موجود مانند کمبود بودجه فدراسیون، عدم ارتباط کافی با فدراسیون آسیا و جهانی، عدم شرکت در مجامع آسیایی و جهانی و ... را برطرف سازند.

در مورد محدودیت‌های پژوهش باید گفت که پژوهش حاضر در بین کل ورزشکاران، مربیان، مسئولان هیئت‌های ورزشی، مسئولین و متصدیان فدراسیون سوارکاری فعال در رشته‌ی ولتینگ در ایران انجام گرفته که با توجه به پراکندگی نمونه مورد مطالعه، پخش پرسشنامه‌ها مشکل و بسیار زمان‌بر بوده است؛ کمبود فرصت کافی و امکانات بیشتر برای گسترده‌تر کردن پژوهش و قابل تعمیم نمودن آن به سایر رشته‌های ورزشی و در نهایت کمبود تحقیقات در زمینه رشته‌ی ورزشی ولتینگ، از دیگر محدودیت‌های پژوهش حاضر بوده است.

در پایان باید گفت که انجام این مطالعه و تحقیقات مشابه می‌تواند کمک شایانی به توسعه ورزش ولتینگ در ایران نماید. پژوهش‌هایی که باید مبنی بر شناسایی نقاط قوت و ضعف و تدوین راهبردها لازم در زمینه توسعه ورزش ولتینگ در ایران باشد. علاوه بر این به منظور تسریع در روند گسترش ورزش ولتینگ، می‌توان به شناسایی و مدل‌سازی عوامل مؤثر بر توسعه ورزش ولتینگ در ایران پرداخت و با اولویت‌بندی آن‌ها در جهت رفع موانع تلاش نمود.

مالی از ورزشکاران این رشته، و انجام تحقیقات علمی و اصولی توسط متخصصان امر، شاخص‌های مناسب استعدادیابی در رشته ولتینگ را شناسایی و تدوین کنند و بدین وسیله، مدیریت استعدادیابی و متعاقب آن توسعه ورزش ولتینگ را تسهیل کنند و با ارتقای تعامل سازنده با رسانه‌ها، زمینه افزایش ساعات پوشش برنامه‌های مختلف همچون مسابقات این رشته را فراهم نمایند تا بدین وسیله بتوانند بسترهای لازم برای آشنایی بیشتر حامیان مالی و ترغیب آنان به حمایت مالی در این رشته را فراهم نمایند. با توجه به نتایج تحقیق مبنی بر نقش موانع انسانی و اجتماعی در توسعه ورزش ولتینگ در کشور، پیشنهاد می‌شود که برای رفع این موانع و ایجاد بستر توسعه، مدیران ارشد فدراسیون با ارتقای سطح کمی و کیفی مربیان این رشته و نیز توزیع مناسب آنان در سطح کشور، شرایط دسترسی به مربی متخصص برای تمام علاقمندان به این رشته در کشور را فراهم آوردند و اینکه سازوکاری مشخص برای شناسایی قوت‌ها و ضعف‌های باشگاه‌های سوارکاری و حمایت مالی آن‌ها برای دعوت از مربیان خارجی متخصص زمینه ولتینگ جهت آموزش تخصصی مربیان ایرانی طبق استاندارد جهانی اندیشیده شود و علاوه بر آموزش بهینه نیروهای موجود، زمینه شرکت مربیان و داوران و مدرسان اندک کشور در دوره‌های آموزشی بین‌المللی و سطح بالا فراهم آید تا با این کار بتوان بر موانع مربوط به موانع انسانی و اجتماعی در رشته ولتینگ فائق آمد و همچنین تشکیل کارگروه ویژه جهت مدیریت و برقراری ارتباط مؤثر بین دو فدراسیون سوارکاری و ژیمناستیک کشور در خصوص توسعه ورزش ولتینگ انجام شود.

با توجه به نتایج تحقیق مبنی بر نقش موانع مدیریتی و اجرایی در توسعه ورزش ولتینگ در کشور، پیشنهاد می‌شود که برای رفع این موانع و ایجاد بستر توسعه، با انتخابات مبتنی بر شایسته‌سالاری و متخصص‌گرایی در

منابع و مآخذ

۱. آذرنیا، هدایت. (۱۳۸۴). بررسی گرایش دانشجویان دانشگاه تبریز به ورزش همگانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تبریز. ۹۲ ص.
۲. آصفی، احمدعلی؛ اسدی دستجردی، حسن. (۱۳۹۵). بررسی موانع توسعه ورزش همگانی در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران و ارائه راهکارهای کاربردی توسعه آن، مدیریت ورزشی. ۸ (۶)، ص ۸۴۴-۸۲۳.
۳. پوررنجبر، محمد؛ زیتونلی، عبدالحمید. (۱۳۹۴). موانع توسعه ورزش همگانی، اولین همایش ملی علوم ورزشی نوین، ورزش حرفه‌ای و ارتقاء تندرستی. گنبدکاووس.
۴. جهانتاب، عباس؛ مهدی پور، عبدالرحمن؛ خطیبی، امین. (۱۳۹۶). شناسایی و رتبه‌بندی موانع توسعه ورزش در مدارس ابتدایی شهر اهواز، اولین همایش بین‌المللی پژوهش‌های نوین در علوم ورزشی و تربیت‌بدنی، همدان. ص ۸-۱.
۵. چوری، علی؛ رضوی، سید محمدحسین؛ دوستی، مرتضی؛ فرزانه، فرزانه. (۱۳۹۸). تحلیل عوامل زیست‌محیطی و مدیریتی مؤثر بر توسعه سوارکاری، فصلنامه علمی پژوهشی محیط‌زیست جانوری. ۱۱ (۴)، ص ۷۶-۶۷.
۶. دوستی پاشاکلاهی، مرتضی؛ وفایی مقدم، علی؛ فخری، فرناز؛ جعفری، مهران. (۱۳۹۷). بررسی موانع توسعه ورزش مدارس استان مازندران، پژوهش‌نامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی. ۴ (۲۸)، ص ۱۸۲-۱۶۷.
۷. دوستی، مرتضی. (۱۳۹۵). شناسایی و رتبه‌بندی موانع و عوامل توسعه باشگاه‌های فوتبال منتخب استان مازندران، پژوهش‌نامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی. ۱۲ (۲۳)، ص ۲۳۶-۲۱۹.
۸. رضوی، سید محمدحسین؛ قره، محمدعلی؛ حسینی، سید عماد؛ طلائی، رضا. (۱۳۹۷). تحلیل عوامل رفتاری برنامه‌های راهبردی و عملیاتی ورزش همگانی ایران. فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش. ۵ (۲)، ص ۹۱-۱۰۰.
۹. شرقی، قربان؛ نوروزیان، محمدعلی. (۱۳۹۰). اصول پرورش اسب. انتشارات نور بخش. ۴۸۰ ص.
۱۰. عباسی، رضیه؛ پورسلطانی زرنندی، حسین. (۱۳۹۹). معرفی ورزش نوین ولتیژ/ولتینگ. اولین همایش بین‌المللی انجمن علمی مدیریت ورزشی ایران. تهران، ایران. ۶ ص.
۱۱. عبدالهی موسوی، مریم. (۱۳۹۶). بررسی موانع توسعه ورزش‌های طبیعی در استان خوزستان. پایان‌نامه ارشد دانشگاه چمران اهواز، دانشکده علوم ورزشی. ۸۶ ص.
۱۲. غفوری، فرزاد. (۱۳۸۲). تعیین عوامل مؤثر بر گرایش مردم به ورزش همگانی و قهرمانی برای تعیین راهبردهای ورزش کشور. رساله دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه تربیت مدرس.
۱۳. کشاورز، لقمان؛ فراهانی، ابوالفضل؛ دانشمندی، حمزه. (۱۳۹۶). تحلیل عاملی نقاط قوت، ضعف فرصت و تهدیدات فدراسیون ژیمناستیک، پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی. ۶ (۳/پیاپی ۲۳)، ص ۶۲-۵۳.
۱۴. کوشکی، صادق. (۱۳۹۶). توصیف و شناسایی بررسی موانع و محدودیت‌های توسعه فوتبال در شهرستان سبزوار، پایان‌نامه ارشد دانشگاه علوم ورزشی حکیم سبزواری. ۱۰۳ ص.
۱۵. کیخسروی یزد، افسانه. (۱۳۹۲). بررسی موانع و محدودیت‌های توسعه هندبال شهرستان سبزواری و ارائه راهکارهای توسعه پایدار، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، سبزواری، دانشکده تربیت‌بدنی دانشگاه حکیم سبزواری. ۸۷ ص.

۱۶. معین فرد، محمدرضا. (۱۳۸۷). وضعیت صنعت گردشگری ورزشی در ایران و ارائه الگوی توسعه آن پایان نامه دکتری، دانشگاه خوارزمی. ۱۶۱ ص.
۱۷. موتمنی، علیرضا؛ همتی، امین؛ مرادی، هادی. (۱۳۹۳). شناسایی اولویت بندی موانع پیش روی بانوان در انجام فعالیت های ورزشی، مطالعات مدیریتی ورزشی. ۲۴، ص ۱۳۰-۱۱۱.
۱۸. مهرآیین، محمدرضا. (۱۳۸۷). نظریات جدید جامعه شناسی و ورزش. تهران: انتشارات جامعه شناسان، ۲۲۴ ص.
۱۹. نصیرزاده، عبدالمهدی. (۱۳۸۷). طراحی و تدوین استراتژی توسعه ورزش قهرمانی و همگانی استان کرمان. مجله پژوهش در مدیریت ورزشی. ۱ (۱) ص ۲۹-۱.
۲۰. هاشمی، صدیقه. (۱۳۹۳). شناسایی موانع توسعه ورزش پایه در مدارس شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه تهران.
۲۱. یانپی، طیبه؛ دوستی، مرتضی. (۱۳۹۷). بررسی چالش ها و فرصت های توسعه ورزش سوارکاری استان گلستان. فصلنامه مدیریت و توسعه ورزش دانشگاه گیلان. ۸ (۳/پیاپی ۱۹)، ص ۱۰۱-۸۷.
22. Buch, T. (2006). Resident perception of event impacts: Taupo and Ironman Newzealand. Master's Thesis, AUT University, pp: 1-169.
23. Donnelly, P. (2007). Sport and human rights. *Sport in Society*, 11(4), pp: 381-394.
24. Holzweher, F. (2002). Sport for all a social change and fitness development institute of sport scenic. Rienna University; Austria. 22 pp.
25. Ioana, M, Badulescu, A, Bac, O, Bac, D. (2008). Qualitative and quantitative analysis of sport tourism from the perspective of Romanian young adults. MPRA Paper, No 7641, pp: 1-15.
26. Jenkinson, K. A. & Benson, A. C. (2009). Physical education, sport education and physical activity policies: Teacher knowledge and implementation in their Victorian state secondary school. *European Physical Education Review*, 15(3), pp: 365-388
27. Kubayi, A., Didymus, F. F., Morris-Eyton, H., & Jooste, J. (2020). Design and preliminary validation of the barriers to sports coaching questionnaire for women in South Africa: An application of the ecological model. *Journal of Sports Sciences*, 38(21), pp: 2500-2507.
28. Pawlikowska-Piechotka, A., & Lukasik, N. (2019). Equestrian clubs in Poland-present state and future conditions of development (on the example of Warsaw and Mazovia region). *Sport journal Turystyka. Środkowoeuropejskie Czasopismo Naukowe*, 2(4).
29. Setiawan, A., Saputra, Y. M., Ma'mun, A., & Fattah, N. (2019). Sports Development in West Java: Sports policy review. In 3rd International Conference on Sport Science, Health, and Physical Education (ICSSHPE 2018). pp: 262-265.
30. Shmarenkova, n. (2021). Factors of development of equestrian clubs in conditions of changeable necessities of population. *Global Prosperity*, 1(3), pp: 43-52.
31. Webb, T., O'Gorman, J., & Markham, L. (2021). Striving for excellence: talent identification and development in English football refereeing. *European Sport Management Quarterly*, pp: 1-19

-
32. Welty Peachey, J., Lyras, A., Cohen, A., Bruening, J. E., & Cunningham, G. B. (2014). Exploring the motives and retention factors of sport-for-development volunteers. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 43(6), pp: 1052-1069.
33. Zhou, D., & Peng, K. (2021, January). Research on the development situation and countermeasures of Intelligent Equestrian Sport in China. In 2021 International Conference on Information Technology and Contemporary Sports (TCS). pp: 592-595.

Identify Barriers to The Development of Equestrian Vaulting/Voltige Sport in Iran

Raziyeh abbasi^{*1} - Hossein Poursoltani Zarandi² - Mohammad Siavashi³

1.MA, sport management, Payame Noor University, Alborz 2. Associate Professorin, Sport Management in Payame Noor University, Tehran, Iran 3. Assistant Professor, Sport Management in Payame Noor University, Tehran, Iran

(Received:2022/06/26;Accepted:2023/04/04)

Abstract

This study aimed to identify barriers to the development of the equestrian vaulting sport in Iran. This goal-based research is applied and, by nature, it is descriptive-analytical and this research is a survey. The data collection tool was a researcher-made standard questionnaire with 36 items. The reliability of the questionnaire was calculated according to the mean Cronbach's alpha coefficient of 0.782. The study population consisted of all active athletes and coaches, officials of the country's sports delegations and officials and staff of the Equestrian Federation in the country, which numbered about 190 people, of which 122 analyzable questionnaires were collected and reviewed. SPSS26 and PLS2 software were used for data analysis. The results of exploratory factor analysis showed that the obstacles to the development of the vaulting sport in Iran are 36 factors, which were organized in the form of 5 components: economic barriers, facilities and equipment barriers, human and social barriers, managerial and executive barriers, attitude barriers and support of officials. Explains a total of 81.947% of the variance of the factors. Also, the results of the one-sample t-test showed that economic barriers (with an average of 3.92) had the highest and attitudinal and supportive barriers of responsibility (with an average of 2.21) had the lowest priority in the lack of development of vaulting in Iran. Also, the model parameters all indicate a good fit and confirm the research model. According to the results of the present study, it is proposed that to fix these obstacles and create a developed vaulting sport, with the "patriarchal" and "logistics", elections, experienced executive and professionals among the members of federation members and sports delegations were to be elected expert in the field of their work. These results can be considered by federation officials, clubs and coaches to improve the performance of athletes through the development of the vaulting sport.

Keywords

Acrobatic, barriers, equestrian Vaulting sport, Gymnastics on horseback, Sport Development.

* Corresponding Author: Email: rrr.abbasi30@gmail.com