



Maturity Modeling of Information Technology Alignment with Organizational Strategies in Iranian Sports Federations

Seyed Farshid

Mirmohammadian Toutkaleh 

Ph.D. student in Sports Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Leila Ghorbani Ghahfarokhi* 

Associate Professor of Sports Management, Department of Sports Sciences, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Abolfazl Farahani 

Professor of Sports Management, Department of Sports Sciences, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Abstract

In order to measure the maturity of strategic alignment of information technology in the organization, it is necessary to have a tool and method. Therefore, the present study was conducted with the aim of modeling the maturity of strategic alignment of information technology in sports federations of the Islamic Republic of Iran. The method of this study is a sequential exploratory mix that used semi-structured interviews with experts and experts as well as a questionnaire for federation employees to collect data. This questionnaire was designed and validated based on the variables known from the interview. Content analysis, the Delphi method, and structural equations were used to analyze the data, and finally, after modifying the initial model, the final alignment maturity model was confirmed. The results showed that out of the 52 known indicators that formed 5 structures related to the initial alignment maturity model, 39 indicators and 4 structures were finally confirmed by modifying the model. Thus, the structures of "technical issues and information technology", "management and authority", "organization, architecture and work processes" and "communication, participation and mutual understanding" constitute the model for measuring the maturity of strategic alignment of information technology in Iranian sports federations. Based on the results, it is concluded that in order to increase the productivity of information technology and also increase its effect on the work processes of Iranian sports federations, alignment maturity measurement should be considered by managers and based on its results, plans should be made to improve alignment.

Keywords: lignment maturity, strategic alignment, information technology, organization strategies, sports federations.

* Corresponding Author: leilaghorbani2006@pnu.ac.ir

How to Cite: Mirmohammadian toutkaleh, S.F., Ghorbani ghahfarokhi, L. & Farahani, A. (2026). Maturity modeling of information technology alignment with organizational strategies in Iranian sports federations. *New Approaches in Sports Mmanagement*, 14(54), 60-79



انجمن علمی مدیریت ورزشی ایران

----- رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی

دوره ۱۴، شماره ۵۴، پاییز ۱۴۰۵، ۶۰-۷۹

ntsmj2.issma.ir

<https://doi.org/10.22034/ntsmj.2026.2051240.1163>

مدلسازی بلوغ همراستایی فناوری اطلاعات با استراتژی‌های سازمان در فدراسیون‌های ورزشی ایران

دانشجوی دکتری رشته مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

دانشیار مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

استاد مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

سیدفرشید میرمحمدیان تو تکله 

لیلا قربانی قهفرخی  *

ابوالفضل فراهانی 

چکیده

به منظور سنجش بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در سازمان، نیاز است تا ابزار و روشی در دست باشد. از این رو تحقیق حاضر با هدف مدلسازی بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی جمهوری اسلامی ایران انجام شد. روش این تحقیق آمیخته اکتشافی متوالی است که برای گردآوری داده‌ها از مصاحبه‌ای نیمه ساختاریافته با صاحب‌نظران و خبرگان و همچنین پرسشنامه برای کارکنان فدراسیون‌ها استفاده شد. این پرسشنامه براساس متغیرهای شناخته شده از مصاحبه، طراحی و اعتباریابی شد. برای تحلیل داده‌ها از تحلیل مضمون، روش دلفی و معادلات ساختاری استفاده شد که در نهایت پس از اصلاح مدل اولیه، مدل نهایی بلوغ همراستایی تأیید شد. نتایج نشان داد که از میان ۵۲ شاخص شناخته شده که ۵ سازه مربوط به مدل اولیه بلوغ همراستایی را تشکیل می‌دادند، در نهایت با اصلاح مدل ۳۹ شاخص و ۴ سازه تأیید شد. بدین ترتیب سازه‌های «مسائل فنی و فناوری اطلاعات»، «مدیریت و اختیار»، «سازمان، معماری و فرآیندهای کار» و «ارتباط، مشارکت و درک متقابل» سازنده مدل سنجش بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران می‌باشند. براساس نتایج پیشنهاد می‌شود برای افزایش بهره‌وری فناوری اطلاعات و همچنین افزایش اثر آن در فرآیندهای کاری فدراسیون‌های ورزشی ایران، سنجش بلوغ همراستایی مورد توجه مدیران قرار گیرد و براساس نتایج آن در راستای ارتقای همراستایی برنامه‌ریزی شود.

کلیدواژه‌ها: بلوغ همراستایی، راهبردهای سازمان، فناوری اطلاعات، فدراسیون‌های ورزشی، همراستایی استراتژیک.

مقدمه

فناوری‌های جدید اطلاعاتی، تأثیر عظیمی بر ورزش و فعالیت‌های تفریحی دارند. این فناوری‌ها در اینکه چگونه برنامه‌های ورزشی و تفریحی را مدیریت و تجزیه و تحلیل کنیم و چگونه با مشتریان و همکاران خود ارتباط برقرار کنیم، تأثیر بسیاری دارند (جعفرزاده زرنندی و همکاران، ۱۳۹۹). بهره‌وری و اثربخشی برنامه‌های حرفه‌ای در آینده، به آگاهی و به کارگیری فناوری‌های اطلاعاتی وابسته است. بنابراین، سازمان‌ها و کسب و کارهای ورزشی و تفریحی برای موفقیت در فعالیت‌های خود، باید تمامی ارتباطات، برنامه‌ها، خدمات و نیروی انسانی را با این فناوری هماهنگ سازند (جلیوند و همکاران، ۱۳۹۹). به طور متوسط در آمریکا سرمایه‌گذاری روی فناوری اطلاعات و ارتباطات ۶۰ درصد از هزینه‌های سازمان‌های ورزشی را تشکیل می‌دهد (Cortsen & Rascher, 2018) و در ایران نیز این میزان بیش از ۴۰ درصد در سازمان‌های مطالعه شده می‌باشد (جلیوند و همکاران، ۱۳۹۹؛ فتحیان و همکاران، ۱۳۹۹). بررسی‌ها در ایران نشان داده است که یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های پیش روی سازمان‌های کنونی، میزان همراستایی استراتژیک فناوری اطلاعات با راهبردهای سازمان است (Cortsen & Rascher, 2018). همراستایی فناوری اطلاعات با راهبردهای سازمان نشان می‌دهد تا چه مقدار فناوری اطلاعات و نظام فعالیت‌ها و فرآیندهای سازمان در هماهنگی با یکدیگر هستند (Chen, 2010). درحالی‌که همراستایی در دهه‌های اخیر مورد توجه ویژه سازمان‌ها قرار گرفته و انطباق فناوری اطلاعات و سیستم‌های اطلاعاتی در حمایت از اهداف و استراتژی‌های سازمان رو به افزایش بوده است اما استانداردها چالش‌هایی را نیز بر سر راه بسیاری از سازمان‌های جهان قرار می‌دهند (Al Hashem & Abu Orabi, 2021).

فدراسیون‌های ورزشی ایران، با حجم زیادی از اطلاعات مربوط به حوزه‌های متعدد و مختلف مواجه‌اند. با نگاهی به اساسنامه فدراسیون‌های ورزشی ایران مصوب هیئت وزیران در تاریخ ۱۴۰۰/۲/۱۵ که طی بخشنامه شماره ۴۲۰۱۳ در تاریخ ۱۴۰۰/۴/۱۹ به تمام نهادها و سازمان‌های ذیربط ابلاغ شده، مشاهده می‌شود که ازجمله اطلاعات ورزشکاران، مربیان، باشگاه‌ها، مسابقات، قوانین، اعزام‌ها و اردوها، مناسبات تشریفاتی و اداری، مناسبات بین‌المللی و ملی، ساخت و سازها و مدیریت منابع مالی و غیرمالی و همچنین مدیریت کارکنان اداری و داوطلبی موضوعاتی هستند که فدراسیون‌ها مدام با آن سروکار دارند. درحالی‌که اخیراً سرمایه‌گذاری‌های بخش فناوری اطلاعات جزئی جدایی‌ناپذیر از مدیریت ورزش است اما به نظر می‌رسد در سازمان‌های ورزشی ایران عدم همسویی فناوری اطلاعات با استراتژی و منافع سازمان سبب بروز مشکلات بسیاری ازجمله هدررفت منابع و سرمایه‌ها و عدم کارایی بهینه روال‌های مدیریت و مسئولیت سازمان شده است (Wang, et al., 2021). با طراحی مدل سنجش بلوغ راهبرد فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران می‌توان میزان همراستایی راهبرد فناوری اطلاعات با اهداف سازمان را سنجید. سپس می‌توان برای حفظ شرایط مناسب و یا ارتقای شرایط به سطح بهینه برنامه‌ریزی نمود و تغییراتی را اعمال کرد. با توجه به مطالبی که بیان شد سؤال اصلی تحقیق حاضر این است که مدل بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی جمهوری اسلامی ایران چگونه است؟

مبانی نظری

ارزیابی بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات سازمان‌ها در سال ۱۹۷۰ مطرح شد و پس از به‌کارگیری در شرکت‌های بزرگ صنعتی جهان در سال ۲۰۰۰ میلادی، با معرفی مدل‌های متعدد نهایتاً با مدل لوفتمن^۱ به موضوعی مورد قبول در صنعت تبدیل شد (Luftman, 2000; Slim, et al., 2021). تکامل مدل‌های سنجش همراستایی راهبردهای فناوری اطلاعات با راهبردهای فعالیت و فرآیند سازمان، منجر به ارائه چند متغیر اصلی در این حیطه شد. شاخص‌های ارتباطات، مشارکت، شایستگی/ارزش، حیطه عمل و معماری، سطح اعمال اختیار و درنهایت مهارت‌ها در بررسی این همسویی مهم‌ترین موضوعات مورد توافق صاحب‌نظران است (Al Hashem & Abu Orabi, 2021; Luftman, 2000). به‌جز مدل لوفتمن، مدل همراستایی استراتژیک هندرسون و ونکاترامن^۲ (۱۹۹۳)، مدل همراستایی کازمن^۳ و همکاران (۲۰۰۵)، مدل همراستایی استراتژیک کلارک^۴ (۱۹۹۴) و مدل همراستایی استراتژیک ویز^۵ (۲۰۰۴) نیز در سال‌های اخیر مطرح شده و طرفدارانی دارد (Slim, et al., 2021).

ادبیات و پیشینه موضوع بلوغ همراستایی فناوری اطلاعات در جهان نشان می‌دهد که سازمان‌های صنعتی در مطالعه راهبردهای فناوری اطلاعات، نسبت به سایر سازمان‌ها پیشرو بوده‌اند. درحالی‌که در سازمان‌های صنعتی اندازه‌گیری میزان موفقیت برنامه‌ها با محاسبات سود و زیان دوره‌ها محقق می‌شود، در سازمان‌های خدمات فرهنگی، اجتماعی و ورزشی اندازه‌گیری سود و زیان و میزان موفقیت برنامه‌ها اغلب به شاخص‌های غیرمالی وابسته است و به این دلیل دشوارتر می‌نماید (Chen, 2010). این موضوع درباره طراحی راهبرد فناوری اطلاعات و اندازه‌گیری موفقیت یا همراستایی راهبردی آن نیز صادق است و در سازمان‌های ورزشی ابهامات بیشتری در این ارزیابی‌ها نسبت به سازمان‌های صنعتی وجود دارد. طراحی مدل‌های همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات کمتر از سه دهه اخیر آغاز شده و تاکنون این مدل سنجش همراستایی راهبردی در سازمان‌های ورزشی به‌طور واضح تبیین نشده است. به این دلیل بررسی این موضوع در سازمان‌های ورزشی ضروری به نظر می‌رسد.

تحقیقات در ایران نشان داده است که مدل‌های مناسبی برای پیاده‌سازی فناوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی ایران وجود ندارد (جعفرزاده زرنندی و همکاران، ۱۳۹۹؛ جلیلود و همکاران، ۱۳۹۹). بااین‌حال در این حیطه اخیراً جلیلود و همکاران (۱۳۹۹) مدل درختی توسعه زیرساخت فناوری اطلاعات سازمان‌های ورزشی از دیدگاه خبرگان تربیت‌بدنی و ورزش را طراحی نمودند. همچنین جعفرزاده زرنندی و همکاران (۱۳۹۹) گزارش نمودند که مدل بهینه‌ای برای طراحی زیرساخت‌های فناوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی ایران وجود ندارد و آنها در نتیجه تحقیق خود، مدلی را بدین منظور طراحی و توصیه کردند. با اینکه موضوع اهمیت و مسئله بهبود کارایی و اثربخشی فناوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی مورد توجه و بررسی محققان بوده است و در جهان موضوع همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات و ارتباطات در سازمان‌های صنعتی با جدیت مورد توجه و بررسی قرار گرفته است اما

-
1. Luftman
 2. Henderson & Venkaterman
 3. Kazman
 4. Clark
 5. Vis

هنوز مدلی برای سنجش بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات برای سازمان‌های ورزشی طرح نشده است. اسلیم^۱ و همکاران (۲۰۲۱) در نتیجه تحقیق خود نیز این موضوع را تأیید نمودند که در خاورمیانه و همچنین سازمان‌های ورزشی جهان و ایران، موضوع همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات مورد توجه نبوده است. تنها پژوهشی که در کشور ایران در این خصوص صورت گرفته مربوط به مطالعه امیدی قنبری و همکاران (۱۳۹۷) می‌باشد که صرفاً به ارزیابی ارتباط بین همراستایی راهبردهای فناوری اطلاعات و کسب و کار با عملکرد سازمانی در اداره تربیت بدنی و هیئت‌های ورزشی استان لرستان پرداخته و همسویی را در سطح متوسط گزارش نموده است.

روش

نوع تحقیق حاضر براساس هدف، کاربردی است و براساس نحوه گردآوری داده‌ها، آمیخته اکتشافی متوالی و از لحاظ زمانی، مقطعی می‌باشد. به منظور ساخت مدل بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات، مصاحبه‌ای نیمه ساختاریافته با صاحب‌نظران و خبرگان (مؤلفان کتاب و مقالات ارتباطات ورزشی، مسئولین فناوری اطلاعات حوزه ستادی وزارت ورزش و جوانان و فدراسیون‌های ورزشی، اساتید دانشگاه در حوزه مدیریت ورزشی و مدیریت فناوری اطلاعات) این حوزه انجام شد. با شناسایی، ارزش‌گذاری و رتبه‌بندی شاخص‌ها، مدل اولیه بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات ساخته شد. در مرحله بعد برای تأیید مدل بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران، پرسشنامه‌ای براساس مدل طراحی شده تدوین، طراحی و معیارسازی شد و توسط کارکنان فدراسیون‌ها تکمیل گردید.

در بخش کیفی (مصاحبه) حجم نمونه به رسیدن به اشباع نظری و فنی بستگی داشت که در نهایت ۱۲ نفر در این تحقیق مشارکت نمودند. حجم نمونه در بخش کمی، براساس ویژگی‌های حجم نمونه در معادلات ساختاری تعیین شد. بدین منظور پس از مرحله اول پژوهش و ساخت مدل اولیه تحقیق و شاخص‌های پرسشنامه تحقیق، براساس تعاریف و روابط مربوط به معادلات ساختاری، حجم نمونه مورد نظر ۳۰۰ نفر تعیین گردید. پس از گردآوری داده‌های کمی، کفایت حجم نمونه با استفاده از دو آزمون کی‌ام او^۲ (KMO) و بارتلت^۳ مورد بررسی قرار گرفت و کفایت نمونه‌گیری تأیید شد.

مصاحبه بر پایه متغیرهای «ارتباطات، مشارکت، شایستگی/ارزش، حیطه عمل و معماری، سطح اعمال اختیار و مهارت‌ها» آغاز شد که برگرفته از مدل لوفتمن (۲۰۰۰) و پرسشنامه مانیان و همکاران (۱۳۸۷) برای ارزیابی همراستایی استراتژی فناوری اطلاعات است. این اطلاعات با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا^۴ و به روش تحلیل محتوا بررسی گردید تا شاخص‌های مناسب در ساخت مدل ویژه فدراسیون‌های ورزشی شناسایی شود. پس از آن تأیید شناسایی شاخص‌های مورد توافق به روش دلفی انجام گردید. در این مرحله شاخص‌های شناخته شده از مرحله کیفی در دو موضوع طرح مدل اولیه و ساخت پرسشنامه استفاده شد. پس از ساخت مدل اولیه از گروه خبرگان

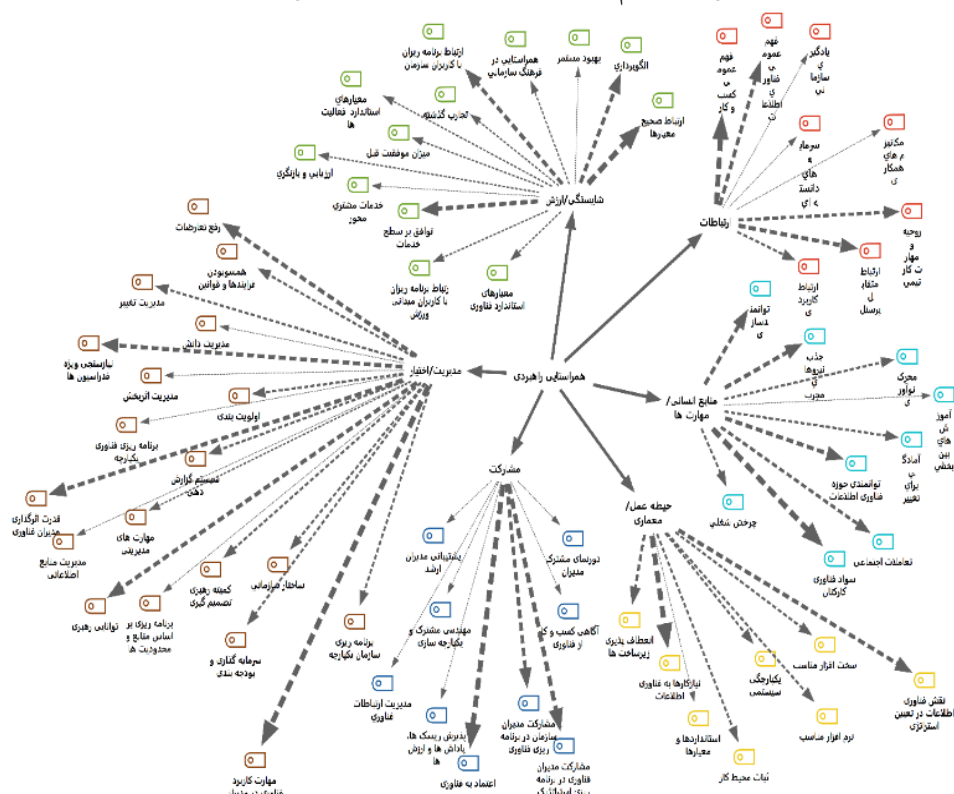
1. Slim
2. Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
3. Bartlett
4. MaxQDA

استنتاج گردید که آیا مدل مفهومی اولیه مورد تأیید است یا خیر. پس از تأیید مدل اولیه، پرسشنامه برای ارزیابی مدل طراحی شد. در طرح سؤالات پرسشنامه دو موضوع ۱- سؤالات براساس شاخص‌های شناخته شده مدل اولیه باشد و ۲- هر یک از سؤالات دارای پشتوانه نظری و علمی باشد، مورد توجه قرار گرفت. روایی و پایایی پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت و پس از تأیید، نمونه‌گیری در واحدهای ذیربط انجام شد. بررسی پایایی پرسشنامه با آلفای کرونباخ، ضریب ۰/۸۴ را نشان داد.

یافته‌ها

تحلیل مضمون داده‌های به‌دست آمده از مصاحبه‌ها نشان داد که در مجموع ۶۶ مفهوم از نظر خبرگان به‌عنوان عوامل ارزیابی میزان همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌ها شناسایی شد. درحالی‌که در مجموع ۴۳۹ مفهوم در ۱۲ مصاحبه گردآوری شد و در هر مصاحبه تعدادی موارد مشترک مطرح گردید اما در نهایت تنها ۶۶ مفهوم مستقل شناسایی شد و در ادامه در مراحل دلفی ملاک بررسی قرار گرفت.

شکل ۱. مفاهیم و مقوله‌های به‌دست آمده از تحلیل مضمون

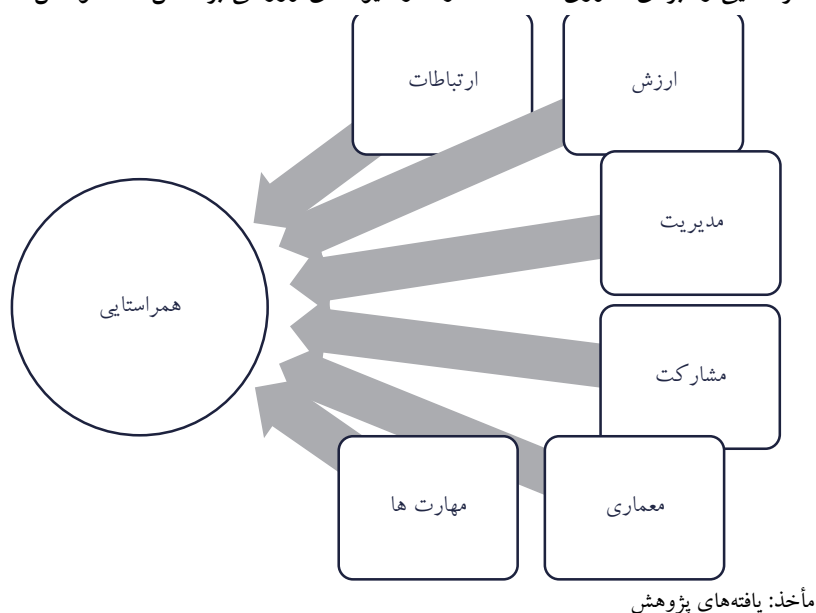


مأخذ: یافته‌های پژوهش

سپس در روش دلفی براساس مقادیر تخصیصی صاحب‌نظران، عدد فازی محاسبه شد که تعیین‌کننده اجماع و یا عدم اجماع برای هر مفهوم بود. از ۶۶ مفهوم به‌دست آمده، در دور سوم دلفی ۵۲ مفهوم باقی ماند که مورد اجماع

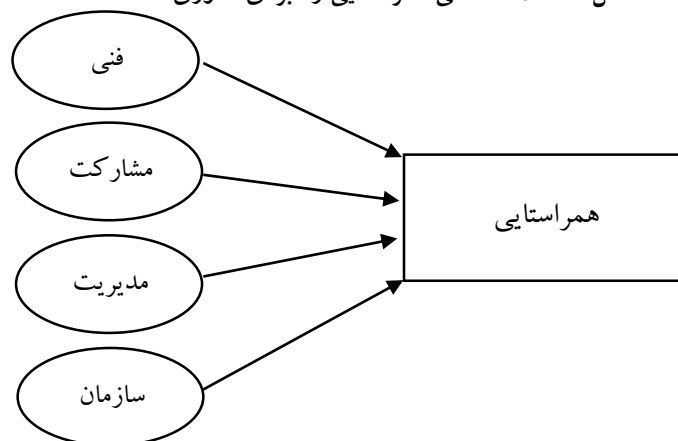
و توافق کامل قرار گرفت. آزمون آماری KMO و بارتلت برای تعیین کفایت نمونه‌گیری معادلات ساختاری اجرا شد. نتایج نشان داد که داده‌ها از نظر کمی و کیفی برای شرکت در تحلیل معادلات ساختاری مناسب می‌باشند و نمونه‌گیری از کفایت لازم برخوردار است ($KMO=0/977$ و $P=0/001$). مدل مفهومی اولیه با شکل مدل لوفتمن (۲۰۰۰) همخوانی داشت (شکل ۲). بنابراین در مرحله اول تحلیل عاملی تأییدی اجرا شد و مشاهده شد که مدل لوفتمن براساس داده‌های به‌دست آمده در این تحقیق برازش لازم را ندارد و تأیید نمی‌شود. لذا برای رسیدن به مدل جدید و ارزیابی و تأیید آن، تحلیل عامل اکتشافی انجام گردید تا مشخص شود که شاخص‌های به‌دست آمده چه سازه‌ای را ایجاد می‌کنند.

شکل ۲. مدل اولیه همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی براساس مدل لوفتمن (۲۰۰۰)



با اجرای تحلیل عاملی اکتشافی، پس از حذف عامل‌های دارای بار عاملی کمتر از $0/3$ چهار سازه اصلی تشکیل شد و عامل‌های اصلی به‌دست آمد. مشاهده شد که واریانس تبیین چهار عامل از عوامل مشاهده شده بالای عدد ۱ بود. این چهار عامل به‌تنهایی $70/22$ درصد واریانس تبیین را به خودشان اختصاص دادند. این یافته‌ها نشان می‌دهد که از ۵۲ عامل شناخته شده، ۴۰ عامل در مدل اکتشافی تأیید شد که سازنده ۴ سازه اصلی تبیین‌کننده مدل ارزیابی همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی می‌باشد. بنابراین شکل ذیل از روابط بین متغیرها و داده‌های به‌دست آمده اکتشاف گردید.

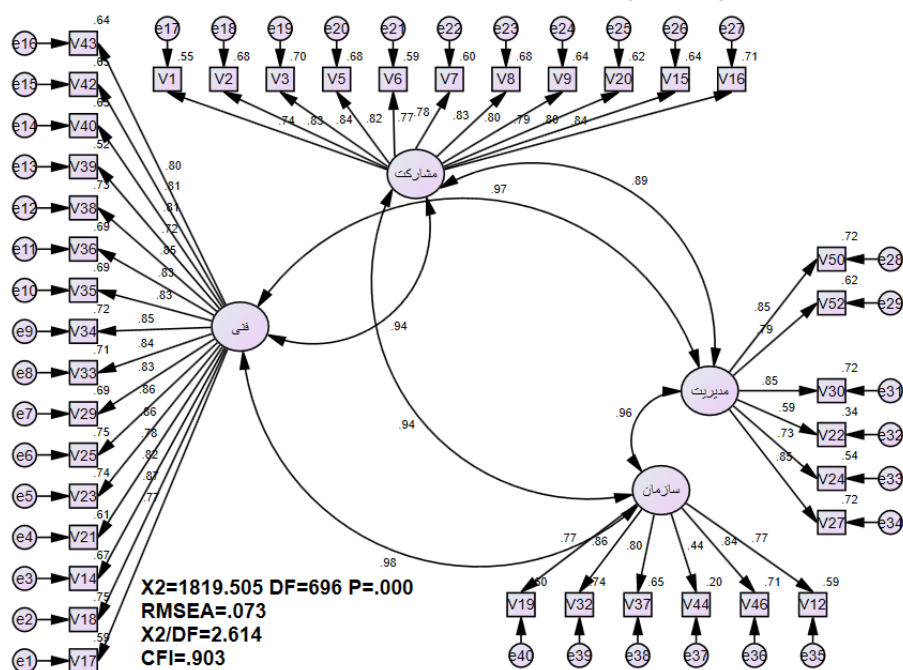
شکل ۳. مدل اکتشافی همراهی راهبردی فناوری اطلاعات



مأخذ: یافته‌های پژوهش

در ادامه برای بررسی مدل ساخته شده، تحلیل عاملی تأییدی اجرا شد. تحلیل عاملی مرتبه اول نشان داد که یکی از عوامل، عامل ۷۴ (دارای کمترین ضریب (۰/۴۲)) است که از مدل حذف شد. تحلیل عاملی تأییدی مدل نهایی با ۳۹ عامل باقیمانده نشان داد که ارتباط بین عوامل فنی، مشارکت، مدیریت و سازمان برازش مناسبی است و تأیید شد (شکل ۴).

شکل ۴. تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول مدل همراهی راهبردی



مأخذ: یافته‌های پژوهش

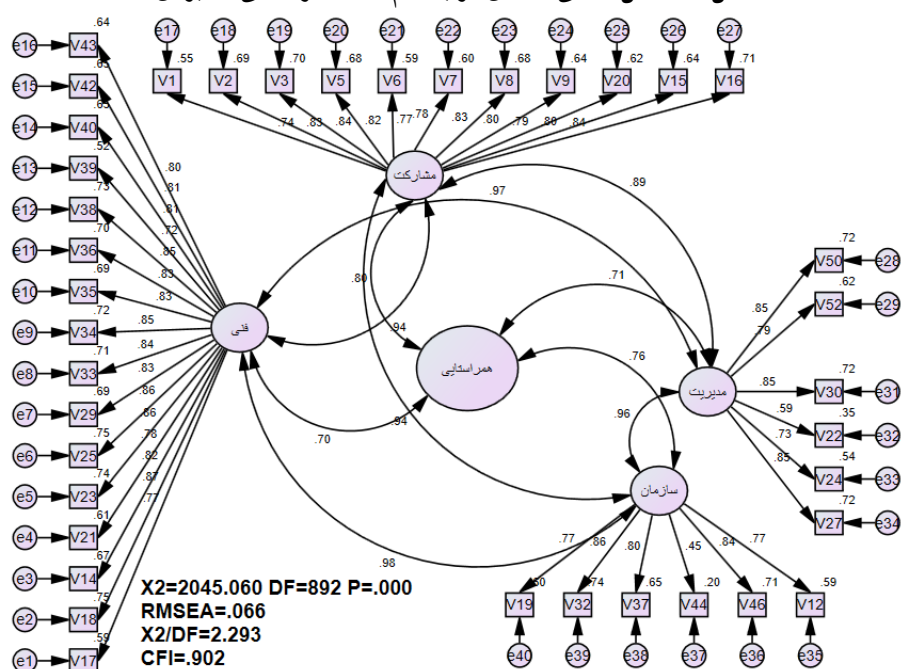
جدول ۱. شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول

شاخص	CMIN/DF	RMSEA	GFI	NFI	RFI	CFI	IFI
مقادیر به دست آمده	۲/۶۱۴	۰/۰۷۳	۰/۹۶۲	۰/۹۵۳	۰/۹۴۴	۰/۹۰۳	۰/۹۰۴

مأخذ: یافته‌های پژوهش

مشاهده شد که مقادیر سطح معناداری ($P=0/000$) و شاخص‌های RMSEA و X^2/DF تأیید شده و مقدار CFI برابر با ۰/۹۰۳ و بیشتر از ۰/۹ است، لذا برازش این مدل تأیید می‌گردد (جدول ۱). در ادامه، تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم با افزودن متغیر پنهان همراستایی اجرا شد.

شکل ۵. تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم مدل همراستایی راهبردی



مأخذ: یافته‌های پژوهش

جدول ۲. شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم

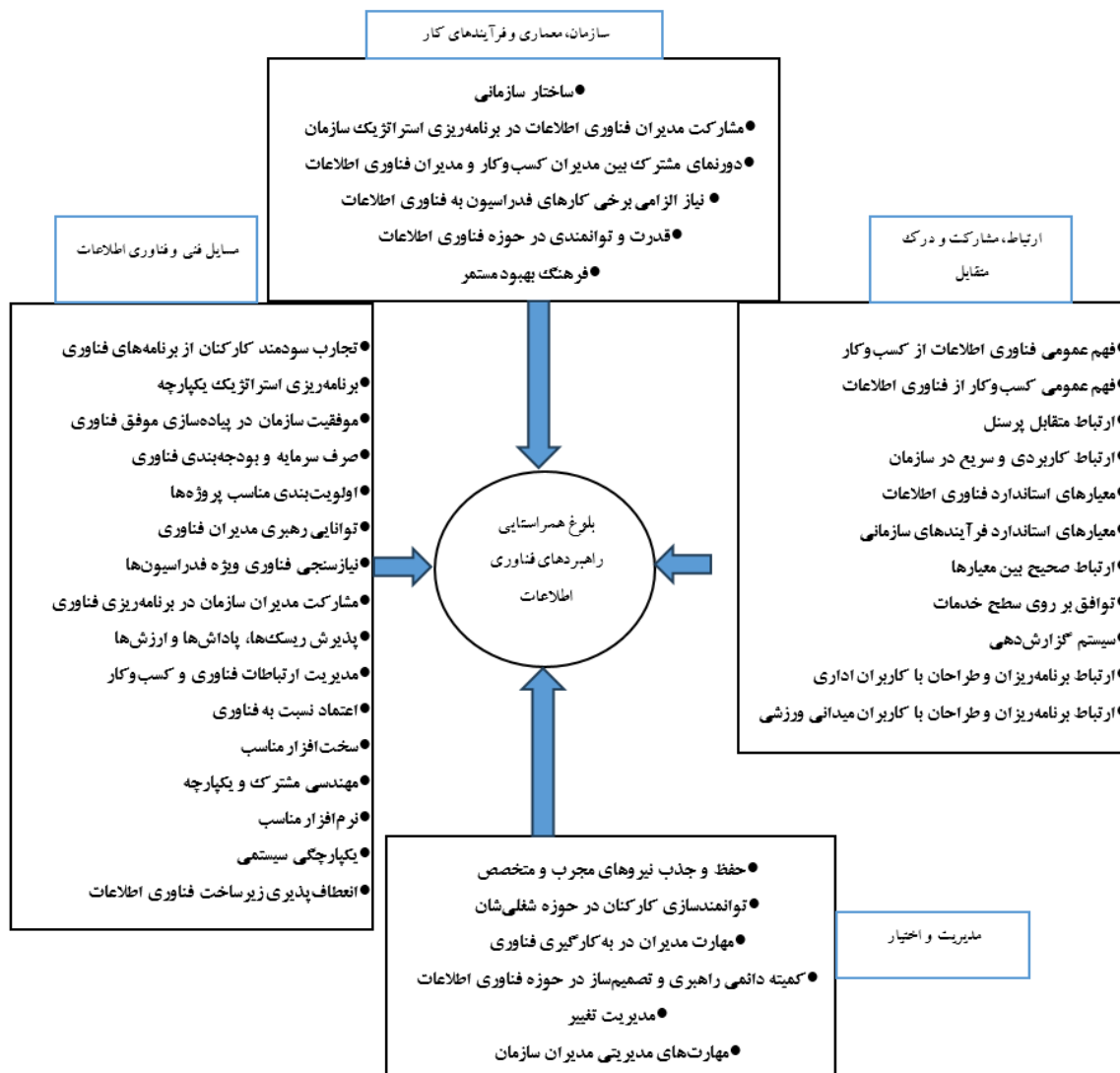
شاخص	CMIN/DF	RMSEA	GFI	NFI	RFI	CFI	IFI
مقادیر به دست آمده	۲/۲۹۳	۰/۰۶۶	۰/۹۶۳	۰/۹۳۹	۰/۹۲۹	۰/۹۰۲	۰/۹۰۲

مأخذ: یافته‌های پژوهش

نتایج تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم نشان داد که مقادیر سطح معناداری ($P=0/000$) و شاخص‌های RMSEA و X^2/DF تأیید شده و مقدار CFI برابر با ۰/۹۰۳ و بیشتر از ۰/۹ است (جدول ۲). بنابراین مدل همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی با چهار سازه اصلی و ۳۹ عامل تأیید شد (شکل ۵). شاخص‌ها و نقش

هر یک از عوامل به دست آمده در نمودارهای ذیل نشان داده شده‌اند. در نهایت می‌توان مدل سنجش بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی را به شکل ۶ ترسیم نمود.

شکل ۶. مدل بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی جمهوری اسلامی ایران



مأخذ: یافته‌های پژوهش

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج تحقیق نشان داد مسائل فنی و فناوری اطلاعات، در بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران نقش مهمی دارد. در این باره نتایج تحقیقات ندایی و نعمتی (۱۴۰۱)، نیک‌پی مطلق و همکاران (۱۴۰۰)، جعفرزاده زرنندی و همکاران (۱۳۹۹)، جلیلود و همکاران (۱۳۹۹)، فتاحیان و همکاران

(۱۳۹۹)، سروری و همکاران (۱۳۹۸)، امیدی قنبری و همکاران (۱۳۹۷) و بی‌ریایی و جام‌پرازمی (۱۳۸۹) نیز نشان داد که فناوری اطلاعات و شاخص‌های فنی مربوط به آن در شکل‌گیری استراتژی موفق کار در سازمان‌های ورزشی مؤثر است که با نتایج تحقیق حاضر همخوانی دارد. نتایج تحقیق پوطی و تقوا (۱۳۹۸) در شرکت توزیع برق کرمانشاه و علی‌احمدی و همکاران (۱۳۹۱) در شرکت نفت نیز با این نتیجه تحقیق همخوانی دارد. نتایج تحقیقات مانیان و همکاران (۱۳۸۷) در شرکت‌های فناوری اطلاعات و مانیان و همکاران (۱۳۸۷) در مخابرات ایران نیز در مدل بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات شاخص‌های مشابهی را با عوامل به‌دست آمده در این تحقیق گزارش نمودند. همچنین همسو با این نتایج تحقیق، هوانگ و کیو^۱ (۲۰۲۴) در تحقیق خود به لزوم همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات با کسب‌وکار در صنعت تولید ورزشی تأکید نمودند. همچنین الجاسر^۲ و همکاران (۲۰۲۳) و گارزاساگوویا و کنت^۳ (۲۰۲۲) در نتیجه تحقیق خود اظهار نمودند که در مدیریت حرفه‌ای امروزی، نیاز الزامی بلوغ همراستایی فناوری اطلاعات و کسب‌وکار وجود دارد تا هر سازمانی بتواند به حیات موفق خود ادامه دهد.

درحالی‌که مشاهده شده است که نه تنها در فدراسیون‌های ورزشی ایران بلکه در همه سازمان‌های ورزشی ایران نقش فناوری اطلاعات در تسهیل و موفقیت کارکردهای سازمان بسیار مهم و اساسی است (محمدی و همکاران، ۱۳۹۵)، برای آنکه سازمان‌ها عملکرد کارکنان خود را به لحاظ سطح آموزشی و تخصصی، کاراتر و اثربخش‌تر کنند می‌بایست همتراز با سرعت تغییرات فناوری، کارکنان خود را در استفاده از فناوری، ترغیب و تشویق نمایند و سطح آگاهی و سواد فناوری آنها را نیز بالا ببرند (Aljassar, et al., 2023). لذا سنجش عوامل همراستایی فناوری با استراتژی‌های سازمان با استفاده از اطلاعات به‌دست آمده از این تحقیق می‌تواند در توسعه این سودمندی کارساز باشد. افزایش مهارت‌های فنی کارکنان و تجارب سودمند آنان می‌تواند در بلوغ همراستایی فناوری اطلاعات نیز مؤثر باشد. ندایی و نعمتی (۱۴۰۱) نیز در نتیجه تحقیق خود اظهار نمودند که با افزایش آگاهی و سواد فناوری کارکنان، عملکرد آنان در سازمان‌های ورزشی نیز توسعه می‌یابد. درحالی‌که محمدی و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه خود، سواد فناوری اطلاعات فدراسیون آمادگی جسمانی ایران را بسیار پایین‌تر از فدراسیون‌های سایر کشورها و فدراسیون جهانی گزارش نمودند، متأسفانه تحقیقات مقایسه‌ای دیگری در دست نیست. لذا ضرورت دارد تا مدل بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات تبیین شده در این تحقیق به‌عنوان ابزاری برای سنجش و مقایسه سطح هر فدراسیون با سطح قبلی خود مورد استفاده قرار گیرد.

نتایج تحقیق حاضر نشان داد که ارتباطات، مشارکت و درک متقابل، عاملی تعیین‌کننده در سطح بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران است. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات سروری و همکاران (۱۳۹۸)، امیدی قنبری و همکاران (۱۳۹۷)، بی‌ریایی و جام‌پرازمی (۱۳۸۹)، هوانگ و کیو (۲۰۲۴)، الجاسر و همکاران (۲۰۲۳) و گارزاساگوویا و کنت (۲۰۲۲) درباره نقش مشارکت و درک متقابل اجزای

سازمان در موفقیت فناوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی همخوانی دارد. مشارکت و درک متقابل در سازمان شامل موضوعاتی چون رفتارهای اجتماعی و غیراجتماعی، پرخاشگری، برتری طلبی، اطمینان زیاد به خود داشتن و ارتباط با همکاران است که ماهیتی در حیطه ارتباط اجتماعی دارد و لزوماً نیازمند بستری مناسب برای ابراز و یا شکوفایی مناسب و مثبت است (Tuuli & Rowlinson, 2010). مدیران با تکیه بر توانایی رهبری خود با توجه به ایجاد فرصت مشارکت و اثرگذاری جمعی و فردی بر فرآیندهای کاری سازمان، منجر به مشارکت‌جویی نهایی بیشتر کارکنان خواهند شد. صاحب‌نظران معتقدند هرگاه سبک رهبری مدیران در وضعیت رابطه‌مداری بیشتر و وظیفه‌مداری کمتر باشد، سبک رهبری مشارکتی به وجود می‌آید (Lee, et al., 2015). با توجه به نتایج تحقیق حاضر مشاهده شد که ارتباط و مشارکت حوزه‌های کاری با واحد فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی می‌تواند موجب رشد بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در سازمان شود. هنگامی که مدیریت فدراسیون با رهبری مؤثر سعی می‌کند مراعات دیگران را بکند و می‌کوشد بین خود و زیردستان اعتماد و احترام متقابل به وجود آورد، جلب رضایت کارکنان فدراسیون حاصل می‌شود و در نتیجه توانمندی‌های آنها ظهور می‌یابد (Chen, 2010). اعتماد و فرصت دادن مدیران به کارکنان، اعتماد و وفاداری کارکنان را به دنبال دارد. این شرایط، رهبری مبادله‌ای نامیده می‌شود و با ایجاد این شرایط، مدیران محیطی امن برای خود و کارکنان ایجاد می‌نمایند که ضامن ایجاد توانمندی‌های اجتماعی، خلاقیت و ارتقای بهره‌وری سازمان خواهد بود (Lee, et al., 2015). هنگامی که مدیریت فدراسیون‌ها با رهبری مؤثر، فرصت‌های عادلانه‌ای در اختیار کارکنان قرار می‌دهند تا درباره روش اجرای امور تصمیم‌گیری نمایند و با طرح خلاقیت و کاربست آن در وظایف شغلی اقدام کنند، هم‌افزایی تیمی توسعه می‌یابد (زکی و همکاران، ۱۳۹۴). این توسعه هم‌افزایی تیمی بر اثر افزایش یادگیری فردی و ارتقای مهارت‌های تیمی رخ می‌دهد (زکی و همکاران، ۱۳۹۴). سبک رهبری که حیطه کنترل کارکنان را محدود کند نسبت به سبک‌هایی که به کارکنان اختیارات بیشتری می‌دهند، با عملکرد تیمی کارکنان، رابطه کمتری دارد (Tuuli & Rowlinson, 2010). بنابراین درحالی‌که ماهیت کاری فدراسیون‌های ورزشی، مبتنی بر تعامل حوزه‌های کاری و به‌ویژه تعامل نزدیک با فناوری اطلاعات است، مشارکت کارکنان مدیران واحدها و مدیران ارشد و زیردستان با یکدیگر می‌تواند به هدف نهایی موفقیت همه کارکنان فدراسیون و دستیابی به همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات با راهبردهای سازمان منجر شود.

نتایج تحقیق حاضر نشان داد که مدیریت و اختیار عاملی مؤثر در تعیین بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران است. نتایج تحقیقات اشرف گنجویی و همکاران (۱۳۹۸)، سروری و همکاران (۱۳۹۸)، امیدی قنبری و همکاران (۱۳۹۷)، بی‌ریایی و جام پرازمی (۱۳۸۹)، هوانگ و کیو (۲۰۲۴) و گارزاساگوویا و کنت (۲۰۲۲) نیز نشان داد که مدیریت و اختیار و عوامل مربوط به آن با کارکردهای فناوری اطلاعات و ارتباطات در سازمان‌های ورزشی ارتباط مثبت دارد که با نتایج تحقیق حاضر همسو است. مدیریت استراتژیک از مرتبط ساختن مدیریت منابع انسانی با هدف‌های کوتاه‌مدت و بلندمدت استراتژیک برای بهبود عملکرد سازمان و ایجاد فرهنگ سازمانی که بتوان انعطاف‌پذیری و خلاقیت را تقویت کرد بهره می‌گیرد (میرسپاسی، ۱۳۹۱). اعمال مدیریت راهبردی در چارچوب تعریف‌های یادشده، که نگرش سیستمی، اقتضایی و

استراتژیک در آن لحاظ شده است، ایجاب می‌کند که وظایف و اقدام‌ها در چارچوب فرآیندهای معقول و منظم، چنان با یکدیگر درآمیزند که منافع کارکنان با منافع سازمان و منافع جامعه، فصل مشترک بیشتری پیدا کند. بنابراین، تدابیر استراتژیک در سیستم مدیریت منابع انسانی باید در جهت افزایش فصل مشترک این سه دسته منافع اعمال شود (میرسپاسی، ۱۳۹۱). مطالعات مدیریت پیشرفته در حال حاضر نقطه مشترک استراتژی‌های سازمان را مهم تلقی می‌کند و بر نیاز الزامی به بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات با کسب‌وکار سازمان در مدیریت حرفه‌ای حاضر تأکید می‌کند (Aljassar, et al., 2023).

نتایج تحقیق حاضر نشان داد که سازمان، معماری و فرآیندهای کار در بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی جمهوری اسلامی ایران نقش دارد. نتایج تحقیقات سروری و همکاران (۱۳۹۸)، امیدی قنبری و همکاران (۱۳۹۷)، محمدی و همکاران (۱۳۹۵)، عزیزی و همکاران (۱۳۹۲)، فریدفتحی و شهلایی (۱۳۹۱)، بی‌ریایی و جام‌پرازمی (۱۳۸۹)، هوانگ و کیو (۲۰۲۴)، الجاسر و همکاران (۲۰۲۳)، گارزاساگوویا و کنت (۲۰۲۲)، گرک و همکاران (۲۰۲۱)، لوپز و همکاران (۲۰۲۱) و تورس-روندا و اسپچلینگ^۳ (۲۰۱۷) نیز بر نقش معماری سازمان در همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات و موفقیت آن در سازمان‌های ورزشی تأکید کرده‌اند که با نتایج این تحقیق همخوانی دارد. به گونه‌ای که عزیزی و همکاران (۱۳۹۲) ساختار سازمان را در عملکرد فناوری اطلاعات مؤثر دانسته‌اند. فریدفتحی و شهلایی (۱۳۹۱) اظهار نمودند که مدیریت کیفیت جامع و فناوری اطلاعات ارتباط دوسویه دارند. گارزاساگوویا و کنت (۲۰۲۲) نشان دادند که در سازمان‌های ورزشی آینده، معماری بر همراستایی تأکید دارد و الزام ایجاد همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات و کسب‌وکار سازمان به‌وضوح وجود دارد. گرک و همکاران (۲۰۲۱) در نتیجه تحقیق خود نشان دادند که پویایی و تنظیم مجدد و انطباق دوره‌ای معماری سازمان، در بلوغ همراستایی در باشگاه‌های گلف استرالیا مؤثر است. لوپز و همکاران (۲۰۲۱) اظهار نمودند که همسویی استراتژی‌های سازمان لیگ بسکتبال آمریکا با استراتژی‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات منجر به رشد فعالیت مسابقات مجازی رایانه‌ای در این رشته شده است. تورس-روندا و اسپچلینگ (۲۰۱۷) گام‌هایی را برای رسیدن به همراستایی فناوری اطلاعات با کسب‌وکار در سازمان‌های ورزشی تبیین نمودند که در ۴ حوزه بیان شده است.

همچنین همسو با نتایج تحقیق حاضر، نتایج تحقیقات مشابهی در سازمان‌های غیرورزشی نیز گزارش شده است. در تحقیق الهاشم و ابواورابی^۴ (۲۰۲۱) در شرکت‌های صنعتی اردن گزارش شد که شرکت‌های مورد تحقیق باید ارزش تجاری سرمایه‌گذاری فناوری اطلاعات (IT) و هماهنگ کردن معماری فناوری اطلاعات با ساختار کسب‌وکار را در بازه‌های زمانی منظم تشخیص دهند. اسلیم و همکاران (۲۰۲۱) در شرکت‌های صنعتی عراق تأثیر بسیار قوی همسویی راهبردی فناوری اطلاعات با کسب‌وکار را لازم دانسته‌اند. ویسچر^۵ و همکاران (۲۰۲۱) نشان

1. Gerke
2. Lopez
3. Torres-Ronda & Schelling
4. Al Hashem & Abu Orabi,
5. Visscher

دادند که تفاوت‌های مهمی در استراتژی‌های هر سازمانی وجود دارد که همسویی فناوری اطلاعات، با استراتژی‌های خاص هر شرکت لازمه توسعه و ثبات مداوم سازمان‌ها است. وانگ^۱ و همکاران (۲۰۲۱) در همسویی فرآیند فناوری اطلاعات در استراتژی کسب‌وکار، نقش رهبری تعاملی و فرهنگ و معماری سازمانی را در سازمان‌های چین گزارش نمودند.

با توجه به نتایج می‌توان گفت که برقراری بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران به‌منظور پیشرفت و رقابت داخلی و خارجی امری لازم و اجتناب‌ناپذیر است. مدل به‌دست آمده در تحقیق حاضر می‌تواند روشی برای ارزیابی میزان این بلوغ در فدراسیون‌های ورزشی ایران باشد. مدل‌های مهم و مؤثری که در سال‌های اخیر در جهان تأیید شده در جدول ۱ نشان داده شده است. این اطلاعات نشان می‌دهد که شاخص‌های بلوغ همراستایی در مدل‌های مختلف شباهت‌های زیادی به یکدیگر دارند و مواردی نیز دارای اختلاف می‌باشند.

مدل همراستایی استراتژیک هندسون و ونکاترامن (۱۹۹۳) در عوامل زیرساخت و فرآیندهای سازمان، حاکمیت فناوری اطلاعات و مسائل فنی آن و مهارت‌های فناوری اطلاعات کارکنان با مدل تحقیق حاضر همخوانی دارد. همچنین در مدل بلوغ همراستایی استراتژیک لوفتمن (۲۰۰۰)، عوامل ارتباطات و مشارکت، شایستگی ارزش، مدیریت و اختیار با مدل تحقیق حاضر مشابه است. این تشابه در مدل همراستایی استراتژیک کازمن و همکاران (۲۰۰۵) نیز در دو عامل معماری کسب‌وکار و معماری فناوری اطلاعات دیده می‌شود. مدل همراستایی استراتژیک کلارک (۱۹۹۴) نیز در عامل‌های ساختار سازمان و فناوری اطلاعات با مدل این تحقیق همخوانی دارد. در مدل مسیر همراستایی ویز (۲۰۰۴) عامل‌های ارتباطات و یکپارچگی بین‌بخشی نیز از جمله عوامل مشترک با مدل تحقیق حاضر است. در مدل همراستایی استراتژیک کرنز^۲ (۲۰۰۱) که بر چند عامل اصلی و اختصاصی تمرکز نموده است نیز از میان‌شش عامل معرفی شده در مدل، چهار عامل «مشارکت مدیران ارشد اطلاعات در برنامه‌ریزی کسب‌وکار، مشارکت مدیران ارشد اجرایی در برنامه‌ریزی فناوری اطلاعات، همراستایی برنامه فناوری اطلاعات با برنامه کسب‌وکار، همراستایی برنامه کسب‌وکار با برنامه فناوری اطلاعات» با مدل تحقیق حاضر همسو است. مدل همراستایی استراتژیک (اچ‌پی هیولت پاکارد)^۳ نیز در عوامل مشارکت، فناوری اطلاعات و فرهنگ سازمانی با مدل تحقیق حاضر همخوان است. بنابراین مدل طراحی شده در تحقیق حاضر از همسویی بالایی با مدل‌های گذشته برخوردار است. شاخص‌های مدل‌های همراستایی فناوری اطلاعات در جدول ۳ نشان داده شده است که با شاخص‌های به‌دست آمده از تحقیق حاضر که در سطر آخر همین جدول نشان داده شده قابل مقایسه می‌باشند.

«ارتباط، مشارکت و درک متقابل» مهم‌ترین و مؤثرترین سازه مدل بلوغ همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران است. پس از آن به ترتیب اولویت، سازه «سازمان، معماری و فرآیندهای کار»،

1. Wang
2. Kearns
3. Hewlett-Packard

سازه «مدیریت و اختیار» و در نهایت سازه «فنی و فناوری اطلاعات» در مدل بلوغ همراستایی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی ایران نقش دارد.

جدول ۳. شاخص‌های بلوغ همراستایی راهبردی در مدل‌های گذشته و مدل تحقیق

عنوان مدل همراستایی	ابعاد و مؤلفه‌های چارچوب
مدل همراستایی استراتژیک (هندسون و ونکاترامن، ۱۹۹۳)	۱- استراتژی کسب‌وکار (حیطه کسب‌وکار، مزیت رقابتی، حاکمیت کسب‌وکار) ۲- زیرساخت و فرآیندهای سازمان (ساختار اجرایی، فرآیندها، مهارت‌ها) ۳- استراتژی فناوری اطلاعات (حیطه فناوری اطلاعات، مزیت‌های سیستماتیک، حاکمیت فناوری اطلاعات) ۴- زیرساخت و فرآیندهای فناوری اطلاعات (معماری فناوری اطلاعات، فرآیندهای فناوری اطلاعات، مهارت‌های فناوری اطلاعات)
مدل بلوغ همراستایی استراتژیک (لوفتمن، ۲۰۰۰)	۱- بلوغ ارتباطات ۲- بلوغ شایستگی متمایز ۳- بلوغ نحوه مدیریت و اداره امور ۴- بلوغ مشارکت ۵- بلوغ حوزه فناوری ۶- بلوغ منابع انسانی
مدل همراستایی استراتژیک (کازمن و همکاران، ۲۰۰۵)	۱- مدل کسب‌وکار ۲- معماری کسب‌وکار ۳- معماری فناوری اطلاعات
مدل همراستایی استراتژیک (کلارک، ۱۹۹۴)	۱- ساختار ۲- فرآیندهای مدیریت ۳- افراد و نقش‌ها ۴- فناوری ۵- استراتژی
مدل مسیر همراستایی ویز (۴C) (ویز، ۲۰۰۴)	۱- جهت‌گیری روشن سازمان ۲- تعهد ۳- ارتباطات ۴- یکپارچگی بین‌بخشی
مدل همراستایی استراتژیک (کرنز، ۲۰۰۱)	۱- ثبت اطلاعات زنجیره ارزش ۲- مشارکت مدیران ارشد اطلاعات در برنامه‌ریزی کسب‌وکار ۳- مشارکت مدیران ارشد اجرایی در برنامه‌ریزی فناوری اطلاعات ۴- همراستایی برنامه فناوری اطلاعات با برنامه کسب‌وکار ۵- همراستایی برنامه کسب‌وکار با برنامه فناوری اطلاعات ۶- استفاده از فناوری اطلاعات برای کسب مزیت رقابتی
مدل همراستایی استراتژیک (اچ‌پی هیولت پاکارد)	۱- استراتژی‌ها ۲- عوامل کلیدی موفقیت ۳- اطلاعات ۴- فرآیندها ۵- داده‌ها ۶- برنامه‌های کاربردی ۷- فناوری اطلاعات ۸- فرهنگ‌ها، ارزش‌ها، تیم‌ها
مدل همراستایی تحقیق حاضر	۱- فنی و فناوری اطلاعات ۲- ارتباطات، مشارکت و درک متقابل ۳- مدیریت و اختیار ۴- سازمان، معماری و فرآیندهای کار

مأخذ: یافته‌های پژوهش

نتایج تحقیق حاضر که منتج به طراحی مدلی کاربردی برای بررسی بلوغ همراستایی در فدراسیون‌های ورزشی ایران است، می‌تواند به آسانی در فدراسیون‌ها مورد استفاده قرار گیرد. اهمیت هر چهار سازه و عوامل تشکیل‌دهنده آنها در فدراسیون‌های ورزشی بسیار زیاد است. همچنین برقراری مدل طراحی شده برای پیشرفت همراستایی و توسعه بهره‌وری فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی نیز بسیار اهمیت دارد. چنانچه بخواهیم هزینه‌های سازمان را به شیوه‌ای بهینه مدیریت کنیم، باید براساس مدل طراحی شده، همراستایی فناوری اطلاعات را بررسی کرده، بهبود بخشیده و هزینه‌ها را ساماندهی و همسو نماییم.

سپاسگزاری

بدینوسیله مراتب تقدیر خود را از شرکت کنندگان در این تحقیق اعلام می‌داریم که با پاسخگویی مناسب و ارائه اطلاعات خود کمک شایانی در شناسایی وضعیت و طراحی مدل همراستایی راهبردی فناوری اطلاعات در فدراسیون‌های ورزشی نمودند.

ORCID

Seyed Farshid Mirmohammadian Toutkaleh  <http://orcid.org/0000-0002-9478-2909>
Leila Ghorbani Ghahfarokhi  <http://orcid.org/0000-0002-7206-1852>
Abolfazl Farahani  <http://orcid.org/0000-0002-0417-5858>

منابع

- اشرف گنجویی، فریده، یارمحمدی، سمانه و زارعی، علی. (۱۳۹۸). پیش‌بینی مدیریت تغییر از طریق مؤلفه‌های کاربرد فناوری اطلاعات در وزارت ورزش و جوانان جمهوری اسلامی ایران. *پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکت*، ۱۸(۱)، ۹۲-۱۱۰. Doi: 10.29252/JRSM.9.18.92
- زکی، محمدعلی، گودرزی، حسن و سوری، زهره. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین سبک‌های مدیریتی و اثربخشی سازمانی. *فصلنامه مطالعات رفتار سازمانی*، ۴(۱۶)، ۱۴۹-۱۷۲. https://obs.iaobm.ir/article_19264.html
- علی‌احمدی، علیرضا، کریم‌زادگان مقدم، داوود، ایزدبخش، حمیدرضا و قورچیان، رضا. (۱۳۹۱). ارزیابی میزان همراستایی فناوری اطلاعات در کسب‌وکار براساس شاخص‌های تجمیعی (پیمایشی پیرامون سازمان صندوق بازنشستگی نفت). *مدیریت فناوری اطلاعات*، ۴(۱۲)، ۱۶۴-۱۳۵. doi: 10.22059/jitm.2012.28412
- عزیزی، بیستون، مهرابی کوشکی، علی و جلالی فراهانی، مجید. (۱۳۹۲). بررسی رابطه فناوری اطلاعات و ساختار سازمانی در وزارت ورزش و جوانان جمهوری اسلامی ایران. *نشریه مدیریت ورزشی*، ۵(۳)، ۱۷۴-۱۶۱. <https://doi.org/10.22059/jsm.2013.35715>
- فتاحیان، نفیسه، عباسی، همایون و عیدی، حسین. (۱۳۹۹). تبیین اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) بر هوشمندسازی فدراسیون‌های ورزشی ایران با ملاحظه میانجی مدیریت دانش. *پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی*، ۱۰(۲۰)، ۱۳۳-۱۴۷. https://smms.basu.ac.ir/article_3767.html
- بی‌ریایی، هانیه‌سادات و جام‌پرازمی، مونا. (۱۳۸۹). چالش همراستایی کسب‌وکار و فناوری اطلاعات: پیاده‌سازی معماری سازمانی راهکاری برای همراستایی استراتژیک. *مدیریت تولید و عملیات*، ۱(۱)، ۸۷-۱۰۲. https://jpom.ui.ac.ir/article_19754.html
- فریدفتحی، اکبر و شهلایی، جواد. (۱۳۹۱). تحلیل عاملی فناوری اطلاعات و مدیریت کیفیت جامع در فدراسیون‌های ورزشی. *پژوهش در مدیریت ورزشی*، ۱(۲)، ۸۳-۶۰. <https://ensani.ir/file/download/article/20160717145723-10039-11.pdf>
- جعفرزاده زرنندی، محبوبه، شریفیان، اسماعیل و قهرمان تبریزی، کوروش. (۱۳۹۹). آینده‌پژوهی زیرساخت فناوری اطلاعات با تأکید بر سازمان‌های ورزشی و ارائه مدل. *نشریه مدیریت ورزشی*، ۱۲(۴)، ۱۱۱۸-۱۰۳۹. <https://doi.org/10.22059/jsm.2020.259363.2095>

- جلیوند، جمشید، شریفیان، اسماعیل و قهرمان تبریزی، کوروش. (۱۳۹۹). مدل درختی توسعه زیرساخت فناوری اطلاعات سازمان‌های ورزشی از دیدگاه خبرگان تربیت‌بدنی و ورزش. *فصلنامه پژوهش‌های فیزیولوژی و مدیریت در ورزش*، ۱۲(۴)، ۹۷-۱۱۳. <https://www.sid.ir/paper/402514/fa>
- مانیان، امیر، موسی‌خانی، محمد و جام‌پرازمی، مونا. (۱۳۸۸). بررسی رابطه بین همراستایی فناوری اطلاعات و کسب‌وکار با عملکرد سازمانی در شرکت‌های فعال در زمینه فناوری اطلاعات. *نشریه مدیریت فناوری اطلاعات*، ۱(۳)، ۱۰۶-۸۹. <https://www.ensani.ir/fa/article/2050489>
- محمدی، سردار، اسمعیلی، نرگس و صالحی، نسیم. (۱۳۹۵). ارزیابی وضعیت سواد فناوری اطلاعات سازمان‌های ورزشی ایران. *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۸(۴۰)، ۹۷-۱۱۲. https://smrj.ssric.ac.ir/article_906.html
- میرسپاسی، ناصر. (۱۳۹۱). *مدیریت استراتژیک منابع انسانی و روابط کار*. تهران: انتشارات میر. <https://www.gisoom.com/book/11544755>
- امیدی قنبری، رضا، درخشان، ناهید و حسن‌زاده، محمدتقی. (۱۳۹۷). ارزیابی ارتباط بین همراستایی راهبردهای فناوری اطلاعات و کسب‌وکار با عملکرد سازمانی در اداره تربیت‌بدنی و هیئت‌های ورزشی استان لرستان. *چهارمین همایش ملی علوم ورزشی و تربیت‌بدنی ایران، تهران*، ۷۷۴۶۰۰. <https://civilica.com/doc/774600>
- پوطی، نسیم و تقوا، محمدرضا. (۱۳۹۸). بررسی بلوغ سازمانی فناوری اطلاعات با رویکرد همسویی کسب‌وکار و فناوری اطلاعات با استفاده از دو روش مدل بلوغ توانمندی یکپارچه و به روش‌های کتابخانه زیرساخت فناوری اطلاعات مطالعه موردی: شرکت توزیع نیروی برق استان کرمانشاه. *پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۳۵(۲)، ۵۵۲-۵۱۹. https://jipm.irandoc.ac.ir/article_699590.html
- مانیان، امیر، صارمی، محمود، و عرب سرخی، ابوذر. (۱۳۸۷). ارائه مدل مفهومی برای سنجش آمادگی سازمان جهت همراستایی استراتژیک فناوری اطلاعات و کسب‌وکار (مطالعه موردی: مرکز تحقیقات مخابرات ایران). *فصلنامه مدیریت فناوری اطلاعات*، ۱(۱)، ۸۳-۱۰۴. <https://www.sid.ir/paper/140371/fa>
- ندایی، طاهره و نعمتی، فائزه‌السادات. (۱۴۰۱). رابطه سواد اطلاعاتی، میزان آشنایی و کاربرد فناوری اطلاعات با عملکرد مربیان ورزشی (قهرمانی و همگانی). *علوم و فنون مدیریت اطلاعات*، ۸(۳)، ۲۵۰-۲۳۳. Doi: 10.22091/stim.2021.6585.1531
- نیک‌پی مطلق، ابراهیم، سپاسی، حسین، نوربخش، پریوش و نوربخش، مهوش. (۱۴۰۰). ساخت و اعتباریابی ابزار برای اندازه‌گیری پذیرش فناوری اطلاعات در کارکنان سازمان‌های ورزشی ایران. *مدیریت سازمان‌های دولتی*، ۳۶، ۲۷-۴۰. <https://doi.org/10.30473/ipom.2020.55025.4212>
- سروری، آرش، اشرف گنجوی، فریده و زارعی، علی. (۱۳۹۸). بررسی نگرش کارکنان اداره ورزش و جوانان کرمانشاه به فناوری اطلاعات و ارتباطات. *فصلنامه جغرافیا و مطالعات منطقه‌ای*، ۱۰(۳۷)، ۴۸۹-۵۰۰. Doi: 20.1001.1.22286462.1398.10.37.28.7

References

- Al Hashem, A. & Abu Orabi, T. (2021). Strategic alignment maturity criteria as a catalyst for enhancing operational excellence in Jordanian industrial companies. *Management Science Letters*, 11(5), 1699-1706. <https://www.researchgate.net/publication/348423185>
- AliAhmadi, A., Karimzadegan Moghaddam, D., Izadbakhsh, H. & Ghoorchian, R. (2012). Evaluating the level of information technology alignment in business based on

- aggregate indicators (A survey on the oil pension fund organization). *Information Technology Management*, 4(3), 164-135. [In Persian]. doi: 10.22059/jitm.2012.28412
- Aljassar, M., Hoque, K.E., Ali, S.K. & Alali, A.A. (2023). Professionalism in sports administration: a literature review. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1), 0870. <https://www.researchgate.net/publication/369008058>
- Ashraf Ganjoui, F., Yarmohammadi, S. & Zarei, A. (2019). Predicting change management through the components of information technology application in the Ministry of Sports and Youth of the Islamic Republic of Iran. *Research in Sports Management and Movement Behavior*, 9(18), 92-110. [In Persian]. Doi: 10.29252/JRSM.9.18.92
- Azizi, B., Mehrabi-Koshki, A. & Jalali-Farahani, M. (2013). Studying the relationship between information technology and organizational structure in the Ministry of Sports and Youth of the Islamic Republic of Iran. *Journal of Sports Management*, 5(3), 161-174. [In Persian]. <https://doi.org/10.22059/jsm.2013.35715>
- Biriaei, H.S. & Jamporazmei, M. (2010). The challenge of business and information technology alignment: Implementing enterprise architecture as a solution for strategic alignment. *Production and Operations Management*, 1(1), 87-102. [In Persian]. https://jpom.ui.ac.ir/article_19754.html
- Chen, L. (2010). Business-IT alignment maturity of companies in Chin. *Information & Management*, 47, 9-16. <https://doi.org/10.1016/j.im.2009.09.003>
- Cortsen, K. & Rascher, D.A. (2018). The application of sports technology and sports data for commercial purposes. *Intechopen*, 33-45. DOI: 10.5772/intechopen.80742
- Farid Fathi, A. & Shahlaei, J. (2012). Factor analysis of information technology and total quality management in sports federations. *Research in Sports Management*, 1(2), 83-60. [In Persian]. <https://ensani.ir/file/download/article/20160717145723-10039-11.pdf>
- Fattahian, N., Abbasi, H. & Eidi, H. (2019). Explaining the effect of information and communication technology (ICT) on the smartization of Iranian sports federations considering the mediator of knowledge management. *Contemporary Research in Sports Management*, 10(20), 133-147. [In Persian]. https://smms.basu.ac.ir/article_3767.html
- Garza Segovia, M. & Kennett, C. (2022). Digitalization and Sports sponsorship strategy: a review and research agenda. *Ann Appl Sport Sci*, 10(4), 24-32. doi:10.52547/aassjournal.1066
- Gerke, A., Dickson, G. & Wohlgemuth, V. (2021). Strategic processes in Australian golf clubs: a dynamic capabilities view. *European Sport Management Quarterly, European Sport Management Quarterly*, 22(6), 32-42. <https://audencia.hal.science/hal-03295365>
- Huang, H. & Qui, L. (2024). Strategic choices for high-quality development of intelligent wearable sporting goods industry in the new era. *Wearable Technology*, 1(1), 41-55. <https://www.researchgate.net/publication/362598919>
- Jafarzadeh Zarandi, M., Sharifian, E. & Ghahraman Tabrizi, K. (2019). Future study of information technology infrastructure with emphasis on sports organizations and presentation of a model. *Journal of Sports Management*, 12(4), 1039-1118. [In Persian]. <https://doi.org/10.22059/jsm.2020.259363.2095>
- Jalilvand, J., Sharifian, E. & Ghahraman Tabrizi, K. (2019). A tree model of developing information technology infrastructure for sports organizations from the perspective of physical education and sports experts. *Quarterly Journal of Physiology and*

- Management Research in Sports*, 12(4), 113-97. [In Persian]. <https://www.sid.ir/paper/402514/fa>
- Kazman, R., Chen, H.M. & Garg, A. (2005). BITAM: an engineering-principled method for managing misalignments between business and IT architectures Source. Special issue on *System And Software Architectures*, 57(1), 5-26. doi:10.1016/j.scico.2004.10.002
- Lee, D.S., Lee, K.C., Seo, Y.W. & Choi, D. (2015). An analysis of shared leadership, diversity, and team creativity in an e-learning environment, *Computers in Human*. DOI:10.1016/j.chb.2013.10.064
- Lopez, C., Pizzo, A.D., Gupta, K., Kennedy, H. & Funk, D.C. (2021). Corporate growth strategies in an era of digitalization: A network analysis of the national basketball association's 2K league sponsors. *ELSEVIER, Journal of Business Research*, 133, 208-217. doi: 10.1016/j.jbusres.2021.04.068
- Luftman, J. (2000). Assessing business-IT alignment maturity. communication of the association for information system, 4, 99-128. <https://www.researchgate.net/publication/228681894>
- Manian, A., Musa Khani, M. & Jamporazmei, M. (2009). Investigating the relationship between information technology and business alignment with organizational performance in companies active in the field of information technology. *Journal of Information Technology Management*, 1(3), 106-89. [In Persian]. <https://www.ensani.ir/fa/article/20504>
- Manian, A., Saremi, M. & Arab Sorkhy, A. (2008). Presenting a conceptual model for measuring the organization's readiness for strategic alignment of information technology and business (Case study of the Iranian telecommunication research center). *Journal of Information Technology Management*, 1(1), 83-104. [In Persian]. <https://www.sid.ir/paper/140371/fa>
- Mirsepasi, N. (2012). *Strategic management of human resources and labor relations*. Tehran: Mir Publications. [In Persian]. <https://www.gisoom.com/book/11544755>
- Mohammadi, S., Esmaeili, N. & Salehi, N. (2017). Assessing the status of information technology literacy in Iranian sports organizations. *Sports Management Studies*, 8(40), 97-112. [In Persian]. https://smrj.ssrc.ac.ir/article_906.html
- Nedaei, T. & Nemati, F.S. (2023). The relationship between information literacy, familiarity with and application of information technology with the performance of sports coaches (championship and general). *Information Management Sciences and Techniques*, 8(3), 250-233. [In Persian]. Doi: 10.22091/stim.2021.6585.1531
- Nikpei Motlagh, E., Sepasi, H., Nourbakhsh, P. & Nourbakhsh, M. (2022). Development and validation of a tool to measure the acceptance of information technology among employees of Iranian sports organizations. *Management of Government Organizations*, 36, 27-40. [In Persian]. <https://doi.org/10.30473/ipom.2020.55025.4212>
- Omidi Ghanbari, R., Derakhshan, N. & Hassanzadeh, M.T. (2018). Evaluating the Relationship Between the Alignment of Information Technology and Business Strategies with Organizational Performance in the Physical Education Department and Sports Boards of Lorestan Province. The Fourth National Conference of Sport Sciences and Physical Education of Iran, Tehran. [In Persian]. <https://civilica.com/doc/774600>
- Poti, N. & Taqva, M.R. (2019). Investigating the organizational maturity of information technology with the approach of business and information technology alignment using two methods: integrated capability maturity model and information technology infrastructure library methods. Case study: Kermanshah Province Electricity

- Distribution Company. *Journal of Information Processing and Management*, 35(2), 519-552. [In Persian]. https://jipm.irandoc.ac.ir/article_699590.html
- Sarwari, A., Ashraf Ganjavi, F. & Zarei, A. (2019). Studying the attitude of the employees of the Kermanshah Sports and Youth Department towards information and communication technology. *Quarterly Journal of Geography and Regional Studies*, 10(37), 489-500. [In Persian]. Doi: 20.1001.1.22286462.1398.10.37.28.7
- Slim, A.M., Sarah, O.S., Kadhim, K.G., Ali, A.M., Hammood, B.J. & Othman, B. (2021). The effect of information technology business alignment factors on performance of SMEs. *Management Science Letters*, 11(3), 833-842. doi:10.5267/j.msl.2020.10.019
- Torres-Ronda, L. & Schelling, X. (2017). Critical process for the implementation of technology in sport organizations. *Strength and Conditioning Journal*, 39(6), 10-22. <https://www.researchgate.net/publication/320711868>
- Tuuli, M.M. & Rowlinson, S. (2010). Impact of leadership style and team context on psychological empowerment in construction project teams. *Proceedings of the 26th Annual ARCOM Conference*, 6-8 September, Leeds, United Kingdom, 1, 411 - 420. <https://www.researchgate.net/publication/267723388>
- Visscher, K., Hahn, K. & Konrad, K. (2021). Innovation ecosystem strategies of industrial firms: A multilayered approach to alignment and strategic positioning. *Creativity and Innovation Management*, 30, 619-631. doi.org/10.1111/caim.12429
- Wang, Y., Toseef, M. & Gong, Y. (2021). IT process alignment in business strategy: Examining the role of transactional leadership and organization culture. *Information*, 12(6), 237. <https://doi.org/10.3390/info12060237>
- Zaki, M.A., Goodarzi, H. & Souri, Z. (2015). Investigating the relationship between management styles and organizational effectiveness. *Quarterly Journal of Organizational Behavior Studies*, 4(16), 149-172. [In Persian]. https://obs.iaobm.ir/article_19264.html